



ДОКЛАД ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОУЧВАНЕТО СРЕД ПРЕДСТАВИТЕЛИТЕ НА ЦЕНТРАЛНАТА И МЕСТНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ, НПО, СИП И ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА БИЗНЕСА

Съдържание

Въведение	2
Обобщени данни държавна администрация (без общини)	3
Препоръки от държавната администрация (без общини)	19
Обобщени данни общинска администрация	20
Препоръки от общинска администрация	37
Обобщени данни неправителствени организации (НПО).....	41
Обобщени данни социално-икономически партньори (СИП).....	57
Препоръки от СИП	71
Обобщени данни бизнес	72
Препоръки от бизнеса.....	88



Въведение

През месец април 2019 г. беше проведено изследване от Сдружение „Съюз за България“ – партньор по проект BG05SFOP001-2.009-0112-C01 „Подобряване и граждански мониторинг на прозрачността на публичната информация и предоставянето на отворени данни - гаранция за повишено гражданско участие в процесите на формулиране, изпълнение и мониторинг на политики и законодателство“, финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, чиято цел беше да установи какви, според заинтересованите страни (представители на целевите групи) са най-големите слабости в областта на прозрачната публична информация и отворените данни и до какви пречки пред гражданското участие в процесите на формулиране, изпълнение и мониторинг на политики и законодателство водят тези слабости.

Изследването обхваща представители на следните целеви групи:

- Административни структури на изпълнителната власт – администрациите по чл. 38, ал. 1 от Закона за администрацията (ЗА) и общини, доколкото те са основните субекти, формулиращи и изпълняващи политики на централно и местно ниво.
- Неправителствени организации, както и техните служители;
- Социално-икономически партньори, както и техните служители;
- Представители на бизнеса.

Информацията от получените анкетни карти беше обработена, беше създадена база данни с резултатите от проучването, които са обобщени в настоящия доклад.

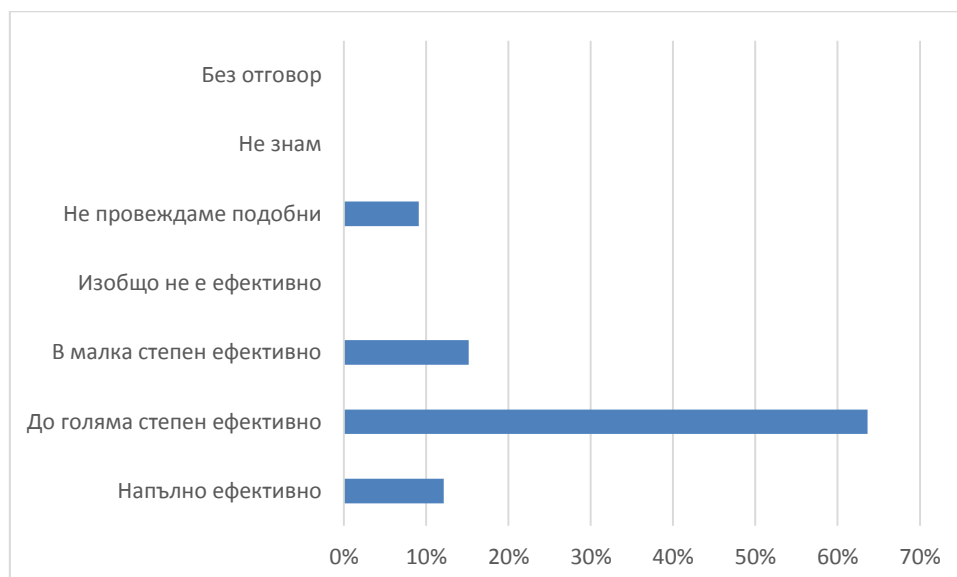


Обобщени данни държавна администрация (без общини)

На въпрос: СПОРЕД ВАС, ДО КОЛКО ЕФЕКТИВНО Е ГРАЖДАНСКОТО УЧАСТИЕ, ПО ОТНОШЕНИЕ НА ПРОВЕЖДАНИТЕ ОТ ВАШАТА АДМИНИСТРАЦИЯ:

1.1 Обществени консултации по повод на проекти на нормативни актове?

64% от анкетираната държавна администрация в България са на мнение, че гражданското участие до голяма степен е ефективно; 15% смятат, че е в малка степен ефективно; за 12% от тях е напълно ефективно; 9% не провеждат подобни консултации.



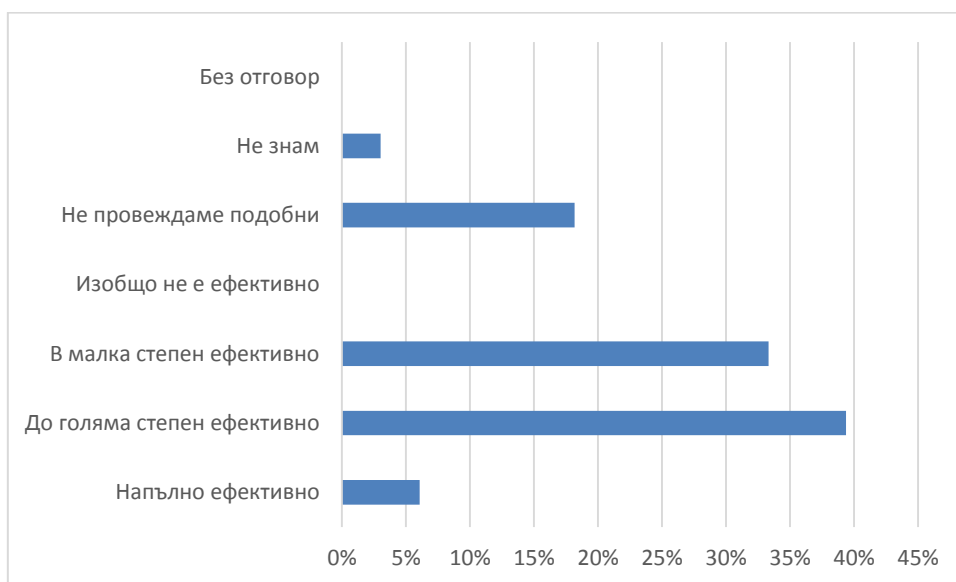
1.2 Обществени консултации по повод на формулиране на политики, стратегически документи и др.?

48% смятат, че гражданското участие до голяма степен е ефективно; 18% не провеждат подобни; 12% са на мнение, че в малка степен е ефективно; 9% смятат, че е напълно ефективно и също толкова, че изобщо не е ефективно; 3% са отговорили с „не знам“.



1.3 Участие на гражданите в процеса на мониторинг на политики или на резултатите от дейността на администрацията?

За 39% от администрацията, до голяма степен е ефективно; за 33% в малка степен е ефективно; 18% не провеждат подобни; за 6% е напълно ефективно; а 3% са отговорили, че не знаят.

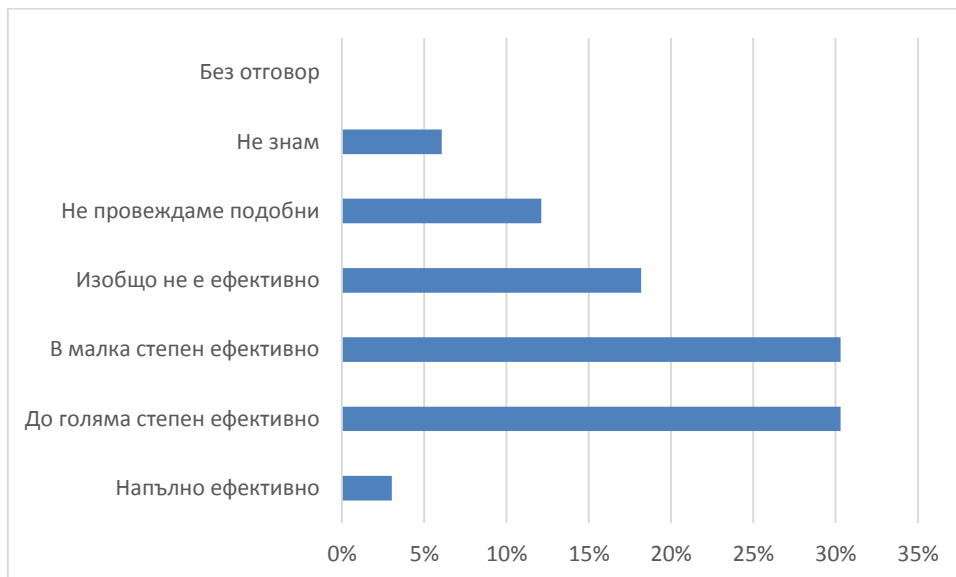


1.4 Участие на гражданите в процеса на изпълнение на политики или на функциите на администрацията?

----- www.eufunds.bg -----

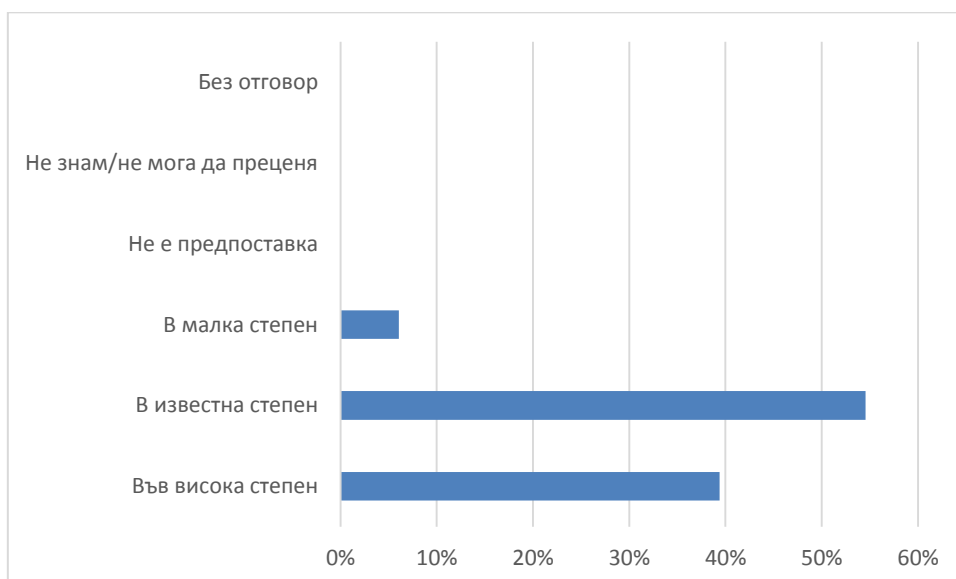


30% са на мнение, че в малка степен е ефективно; също толкова смятат, че до голяма степен е ефективно; 18% смятат, че изобщо не е ефективно; 12% не провеждат подобни; 6% от администрацията не знаят; 3% смятат, че е напълно ефективно.



На въпрос: СПОРЕД ВАС, ДО КАКВА СТЕПЕН КАЧЕСТВОТО И КОЛИЧЕСТВОТО НА СЪЗДАВАНАТА ОТ ВАШАТА АДМИНИСТРАЦИЯ И ДОСТЪПНА ЗА ГРАЖДАНИТЕ ИНФОРМАЦИЯ (ИНФОРМАЦИОННИ МАСИВИ / ДАННИ) Е ПРЕДПОСТАВКА ЗА ЕФЕКТИВНО ГРАЖДАНСКО УЧАСТИЕ И ДИАЛОГ, С ЦЕЛ ПОВИШАВАНЕ ЕФЕКТИВНОСТТА НА АДМИНИСТРАЦИЯТА?

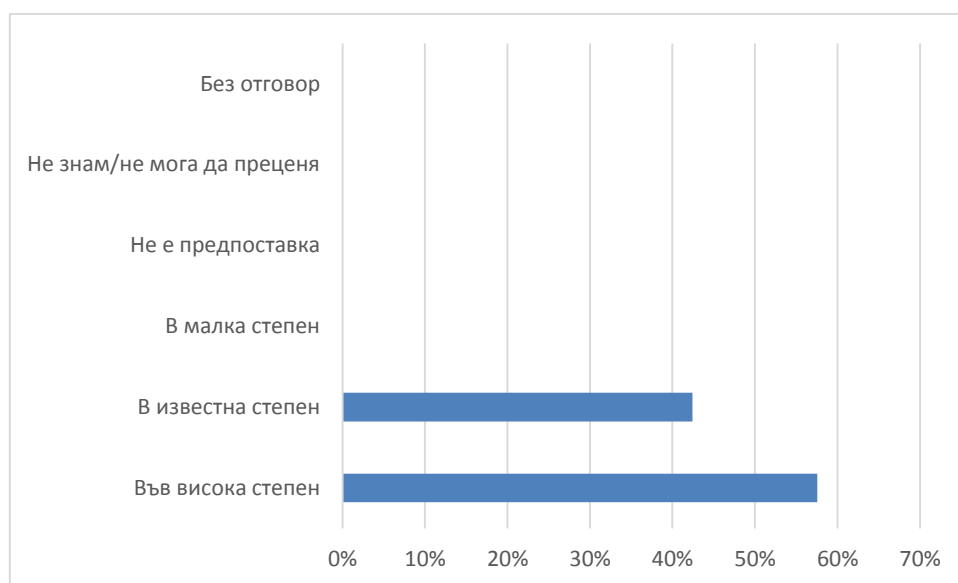
55% са отговорили „в известна степен“; 39% от администрацията са отговорили във висока степен; 6% смятат, че в малка степен е предпоставка за ефективно гражданско участие.





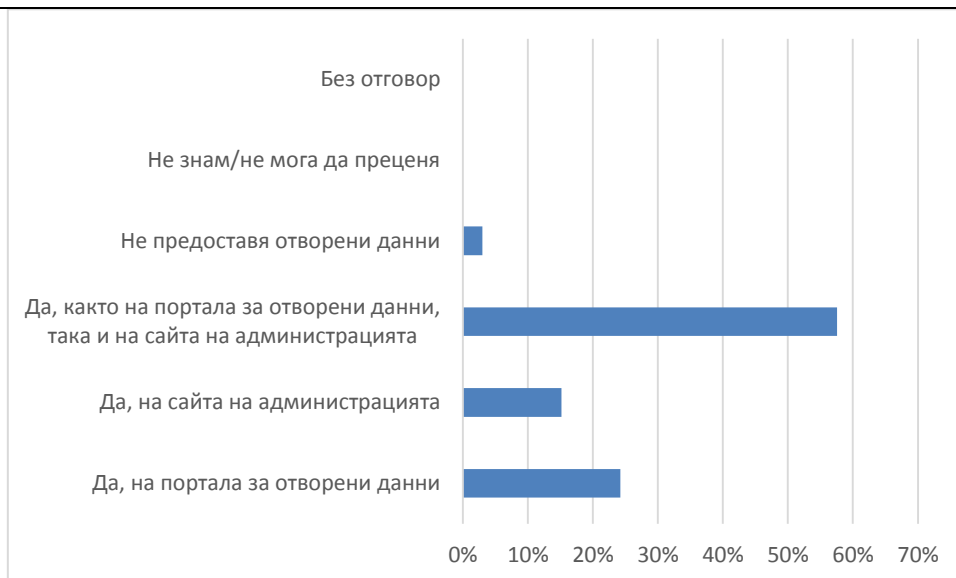
На въпроса: СПОРЕД ВАС, ДО КАКВА СТЕПЕН КАЧЕСТВОТО И КОЛИЧЕСТВОТО НА СЪЗДАВАНАТА ОТ ВАШАТА АДМИНИСТРАЦИЯ И ДОСТЪПНА ЗА ГРАЖДАНИТЕ ИНФОРМАЦИЯ (ИНФОРМАЦИОННИ МАСИВИ / ДАННИ) Е ПРЕДПОСТАВКА ЗА ЕФЕКТИВНО ГРАЖДАНСКО УЧАСТИЕ И ДИАЛОГ, С ЦЕЛ ПОВИШАВАНЕ ПРОЗРАЧНОСТТА НА АДМИНИСТРАЦИЯТА?

58% от администрацията са отговорили „във висока степен“; за 42% качеството и количеството на достъпната за гражданите информация, за ефективно гражданско участие, с цел повишаване прозрачността на администрацията е предпоставка „в известна степен“.



На въпроса: ВАШАТА АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕДОСТАВЯ ЛИ НА ГРАЖДАНИТЕ, ПОД ФОРМАТА НА ОТВОРЕНИ ДАННИ, ИНФОРМАЦИЯТА СЪЗДАВАНА В РАМКИТЕ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ФУНКЦИИТЕ Й?

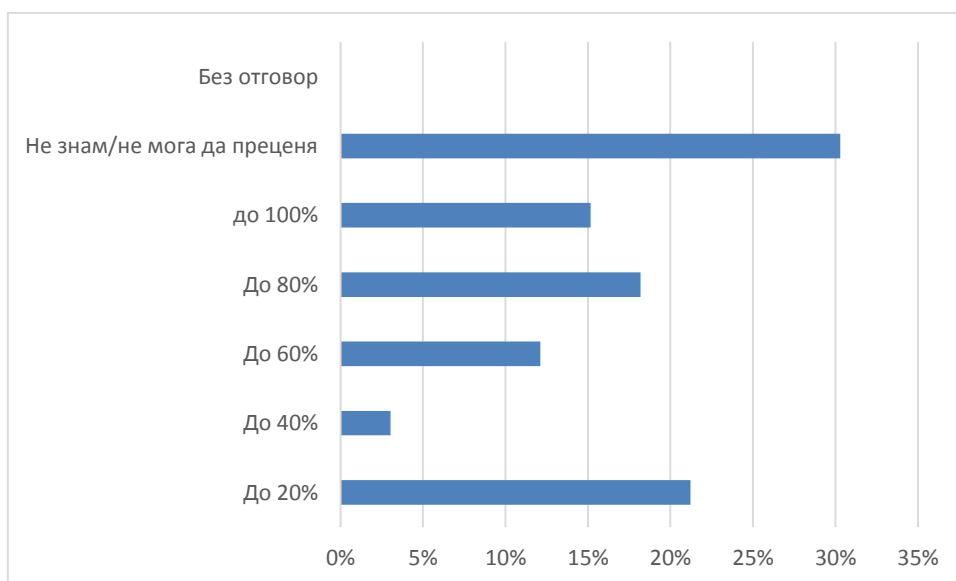
58% предоставят информация, както на портала за отворени данни, така и на сайта на администрацията; 24% предоставят информацията на портала за отворени данни; 15% - на сайта на администрацията; 3% не предоставят отворени данни.



На въпрос: **МОЛЯ ПОСОЧЕТЕ ДОКОЛКО СА ВАЛИДНИ СЛЕДНИТЕ ТВЪРДЕНИЯ, ОТНАСЯЩИ СЕ ДО КАЧЕСТВОТО И КОЛИЧЕСТВОТО НА ПРЕДОСТАВЯНИТЕ ОТ ВАШАТА АДМИНИСТРАЦИЯ ОТВОРЕНИ ДАННИ:**

5.1 Какъв процент от създаваната от администрацията информация, е публикуван в отворен формат?

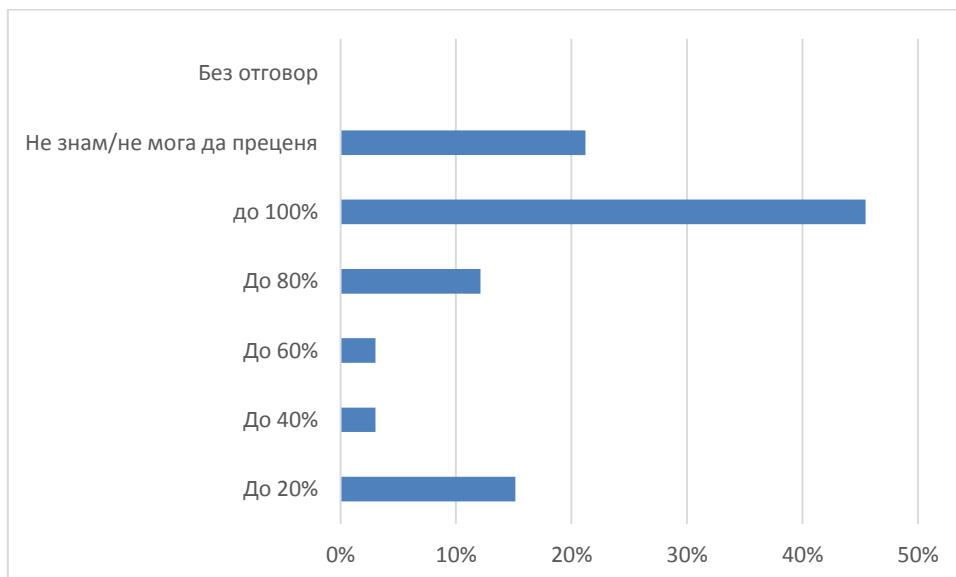
30% не могат да преценят; 21% публикуват до 20% от информацията в отворен формат; 18% публикуват до 80% от информацията; 15% от анкетираната администрация публикуват до 100% от информацията; 12% публикуват до 60%; и 3% публикуват информация до 40%.





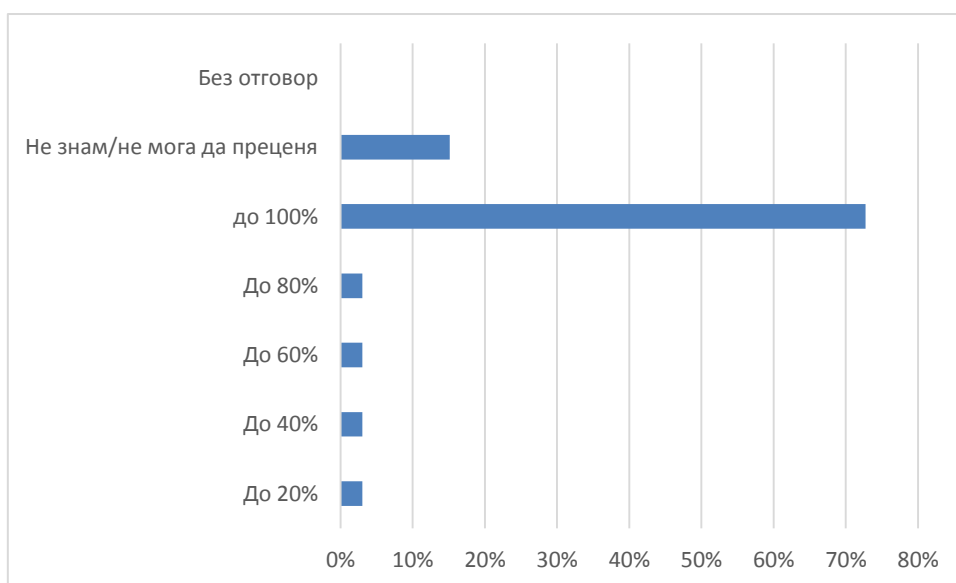
5.2 Какъв процент от публикуваните от Вашата администрацията отворени данни, са машинно четими?

45% отговарят, че данните са машинно четими до 100%; 21% са отговорили, че не могат да преценят; на 15% от тях, данните са машинно четими до 20%; 12% смятат, че са четими до 80%; 3% смятат, че са четими до 60%; и също толкова са отговорили с до 40%.



5.3 Какъв процент от публикуваните от Вашата администрацията отворени данни е предоставена за безвъзмездно ползване?

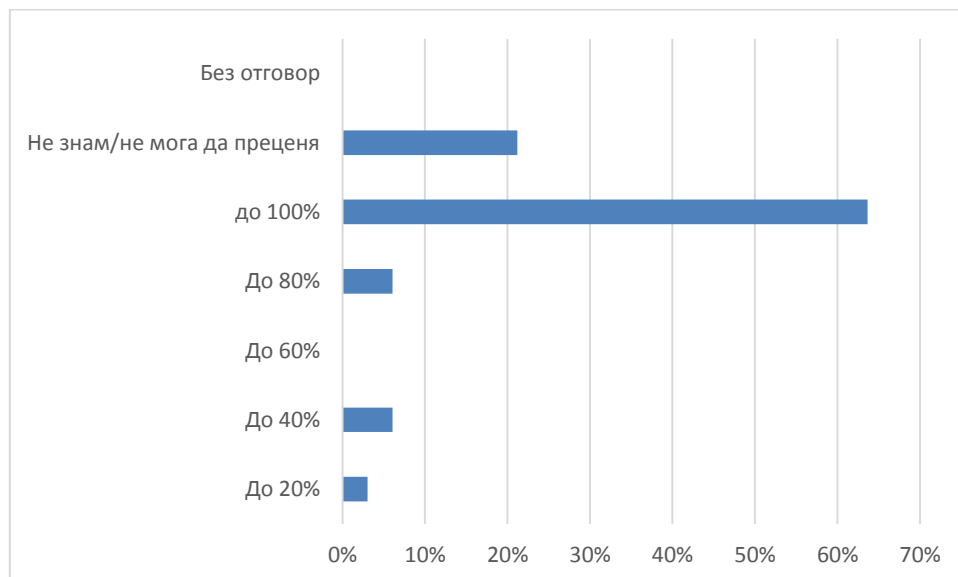
73% от администрацията са отговорили, че предоставят за безвъзмездно ползване до 100% от данните; 15% не могат да преценят; до 20%, до 40%, до 60% и до 80% са отговорили по 3% от анкетираните.





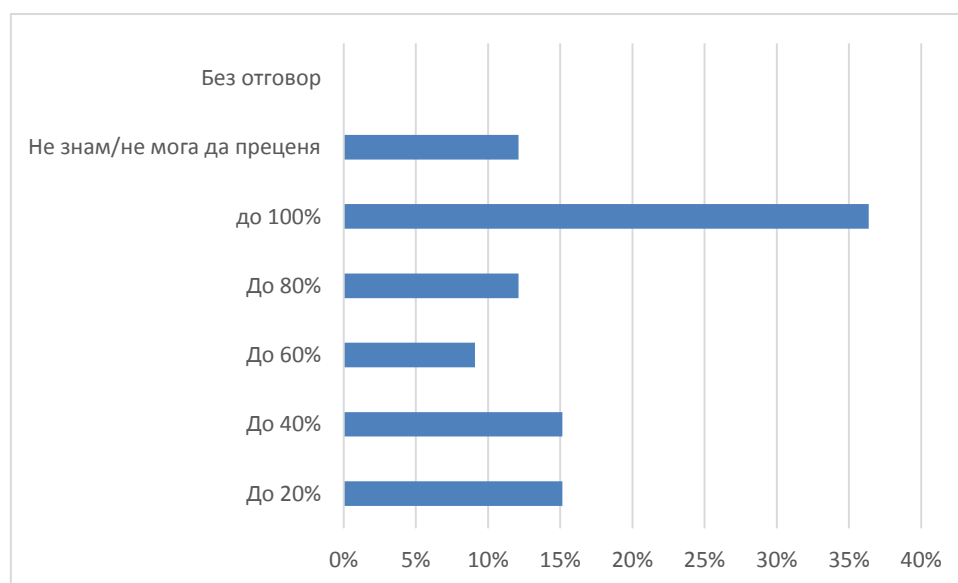
5.4 Какъв процент от публикуваните от Вашата администрацията отворени данни е предоставена за повторно ползване?

Най-голям процент от анкетираните общини, 64% предоставят за повторно ползване до 100% от данните; 21% не могат да преценят; 6% предоставят за повторно ползване до 80% от данните; 6% - до 40% от данните; и 3% - до 20%.



5.5 Какъв процент от данните, публикувани от Вашата администрация в отворен формат, се актуализира ежемесечно?

36% актуализират ежемесечно данните до 100%; 15% актуализират ежемесечно до 40% от данните; 15% - до 20% от данните; 12% - до 80% от данните; 12% не могат да преценят; 9% актуализират ежемесечно до 60% от информацията.

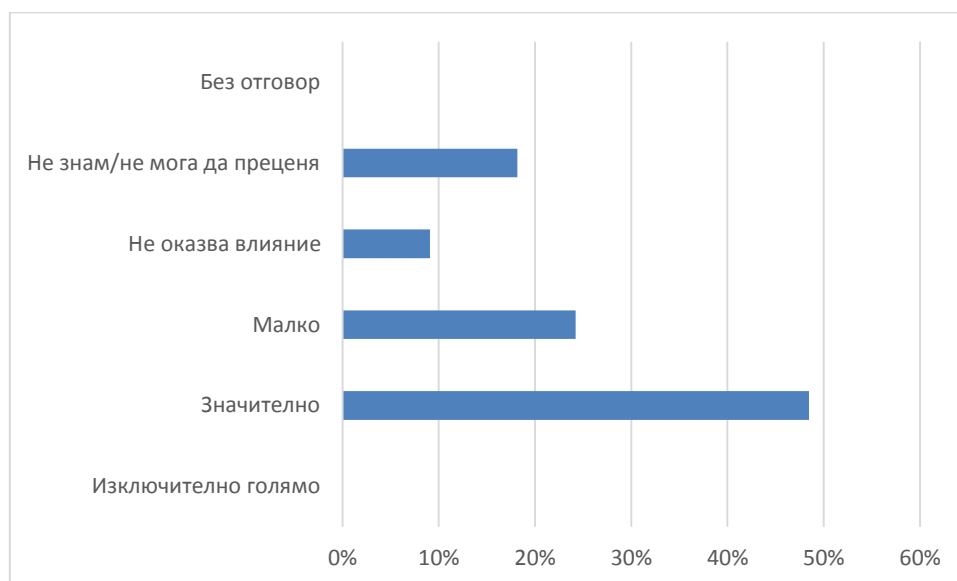




На въпрос: СПОРЕД ВАС, КАКВО Е ВЛИЯНИЕТО НА СЛЕДНИТЕ ПРЕЧКИ, ЗА ПО-ЕФЕКТИВНО ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ОТВОРЕНИ ДАННИ:

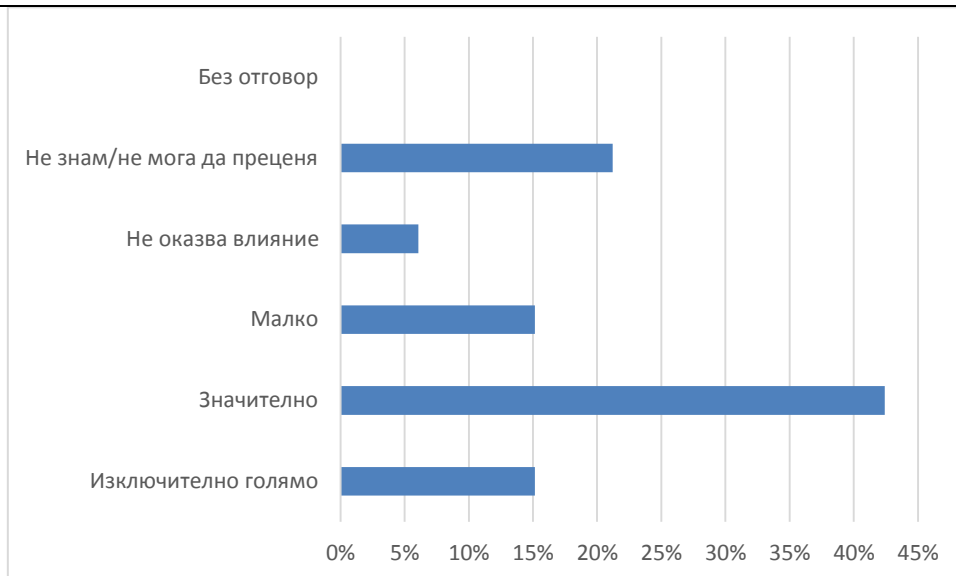
6.1 Липсата на подходящи правни разпоредби, регламентиращи предоставянето на отворени данни от администрацията?

За 48% от администрацията, влиянието на липсата на подходящи правни разпоредби, регламентиращи предоставянето на отворени данни е значително; за 24% влиянието е малко; 18% не могат да преценят; за 9% не оказва влияние.



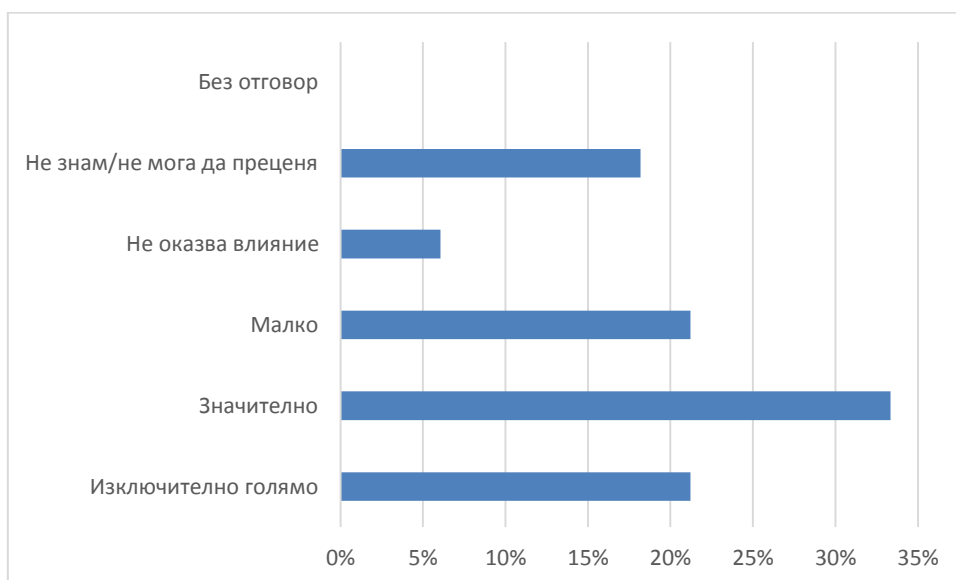
6.2 Липса на национална координация / методология?

Според 42% липсата на национална координация влияе значително за по-ефективното предоставяне на отворени данни; 21% не могат да преценят или не знаят; 15% смятат, че влиянието е малко; 15% смятат, че влиянието е изключително голямо; за 6% липсата на национална методология не оказва влияние.



6.3 Затруднения от техническо естество (в това число липса на подготвен персонал)?

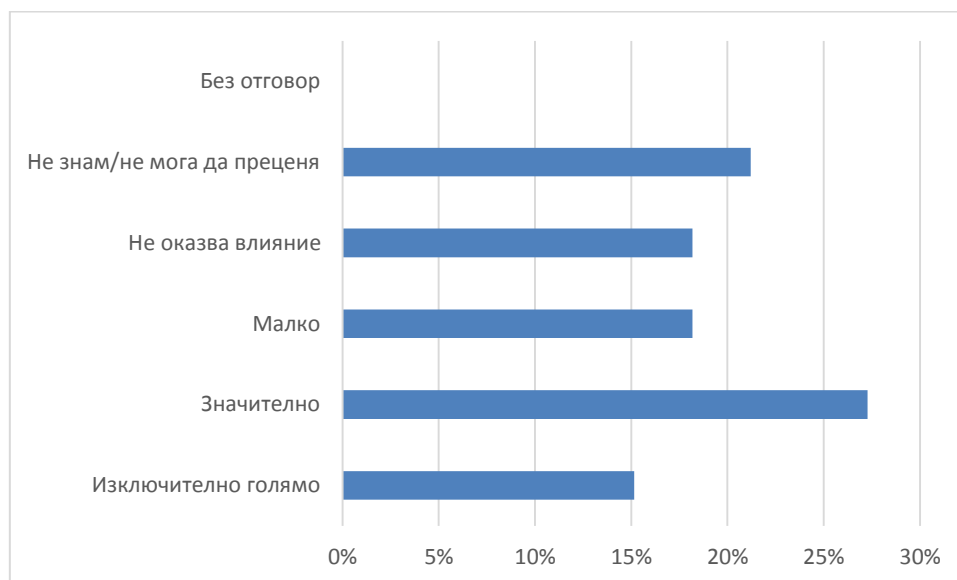
33% процента от анкетираната администрация са на мнение, че техническите затруднения и липсата на подготвен персонал оказват значително влияние за предоставянето на отворени данни; 21% смятат, че влиянието е малко; също 21% са отговорили, че е изключително голямо; 18% не могат да преценят; за 6% не оказва влияние.



6.4 Затруднения от финансово естество



27% смятат, че финансовите затруднения оказват значително влияние за предоставяне на отворени данни; 21% не знаят или не могат да преценят; 18% отговарят, че е малко; и също 18%, че не оказва влияние; за 15% от администрацията, влиянието е изключително голямо.



На въпрос: **МОЛЯ, ПОСОЧЕТЕ КАКВИ ДЕЙСТВИЯ ПРЕДПРИЕМА ВАШАТА АДМИНИСТРАЦИЯ, ЗА ПОПУЛЯРИЗИРАНЕ СРЕД ГРАЖДАНИТЕ НА ПОЛИТИКАТА СИ НА ОТВОРЕНИ ДАННИ.**

42% публикуват указания на интернет страницата на организацията; 42% публикуват данни за контакт, чрез които гражданите могат да получат указания; 27% провеждат информационни кампании; 24% не предприемат действия за популяризиране; 12% не могат да преценят; а 6% са отбелязали „друго“.

Забележка: % са повече от 100%, тъй като е възможен повече от 1 отговор-



На въпрос: ПО КАКЪВ НАЧИН ВАШАТА АДМИНИСТРАЦИЯ ФИНАНСИРА ПРЕДОСТАВЯНЕТО НА ОТВОРЕНИ ДАННИ?

64% са отговорили, че финансират предоставянето на отворени данни чрез бюджета на администрацията; 33% не знаят или не могат да преценят; 3% събират такси, надхвърлящи направените разходи, за да финансира развитието на дейността.



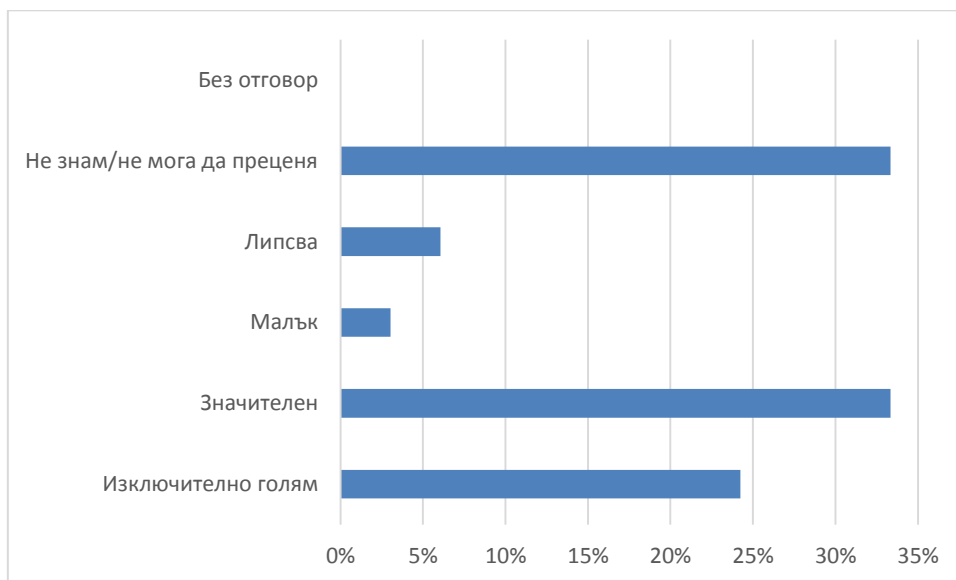
На въпроси: КАКЪВ Е ДЕЛЪТ НА ТЪРСЕНЕ НА ОТВОРЕНИ ДАННИ, ОТНАСЯЩИ СЕ ДО СЛЕДНИТЕ ОБЛАСТИ:

----- www.eufunds.bg -----



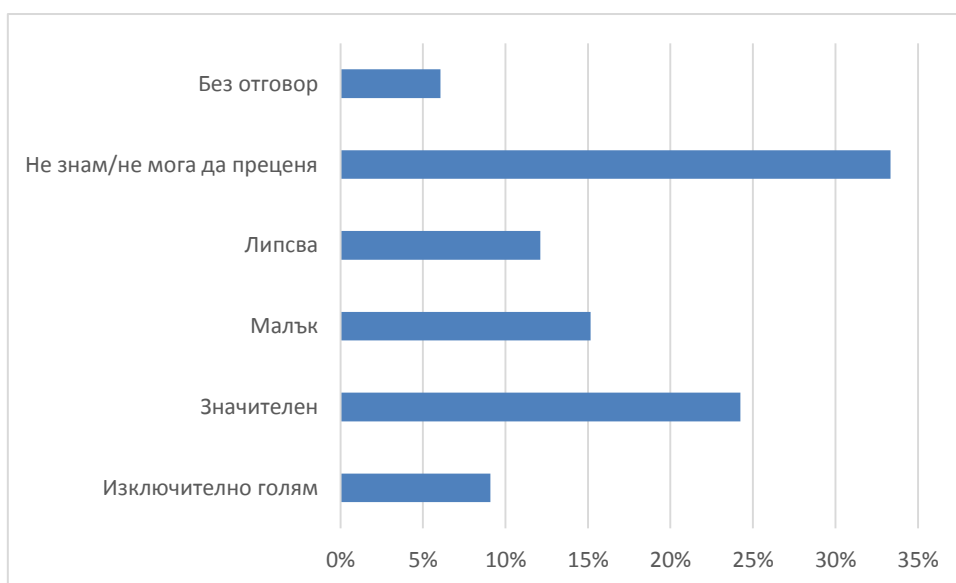
9.1 Лични права и задължения (напр. социални услуги, здравеопазване, образование и др.)?

33% са на мнение, че делът на търсене на отворени данни от областта на личните данни и задължения е значителен; също 33% не знаят или не могат да преценят; 24% смятат, че е изключително голям; 6% смятат, че липсва; а 3% са на мнение, че делът е малък.



9.2 Професионални и стопански права и задължения (напр. бизнес, свободни професии, трудови и др.)?

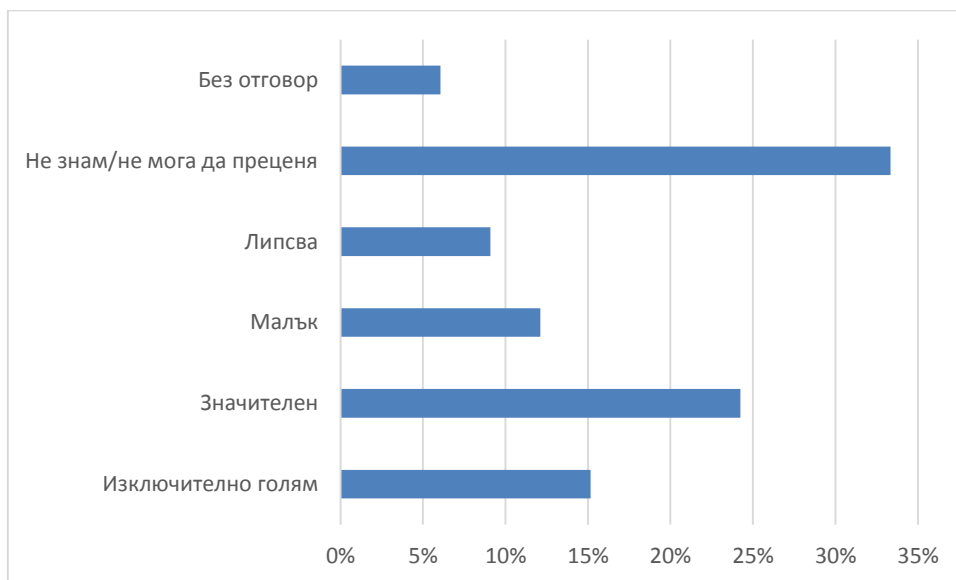
33% не знаят или не могат да преценят; за 24% делът е значителен; за 15% от анкетираната администрация делът на търсене на отворени данни от областта на професионалните и стопанските права и задължения е малък; за 12% той липсва; 9% смятат, че е изключително голям; а 6% не са дали отговор.





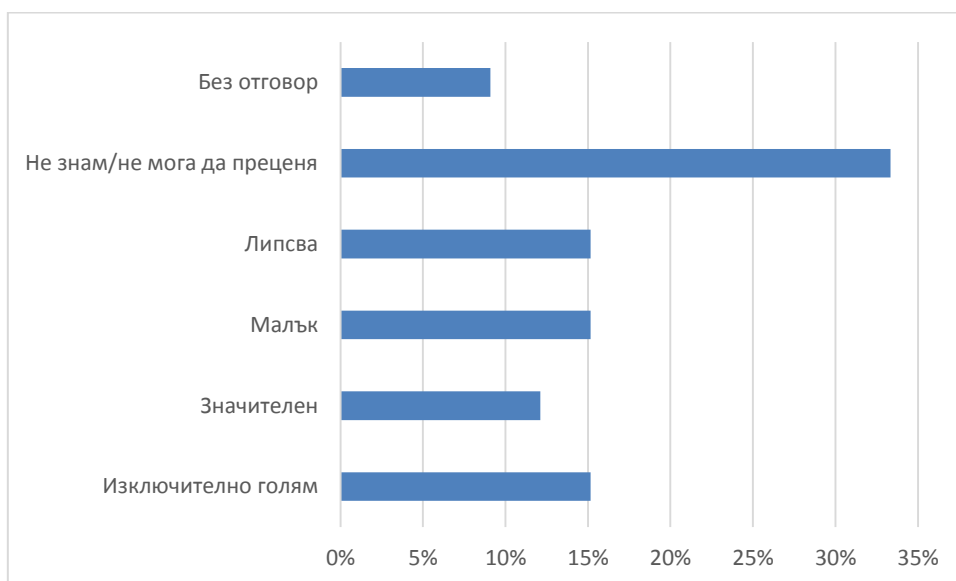
9.3 Обществени политики и въпроси (напр. екология, обществен ред, транспорт, и др.)?

33% не знаят или не могат да преценят; 24% са отговорили, че делът в областта на обществените политики и въпроси е значителен; 15% са на мнение, че е изключително голям; 12% смятат, че е малък; за 9% липсва; 6% не са отговорили на въпроса.



9.4 Политически и граждански права?

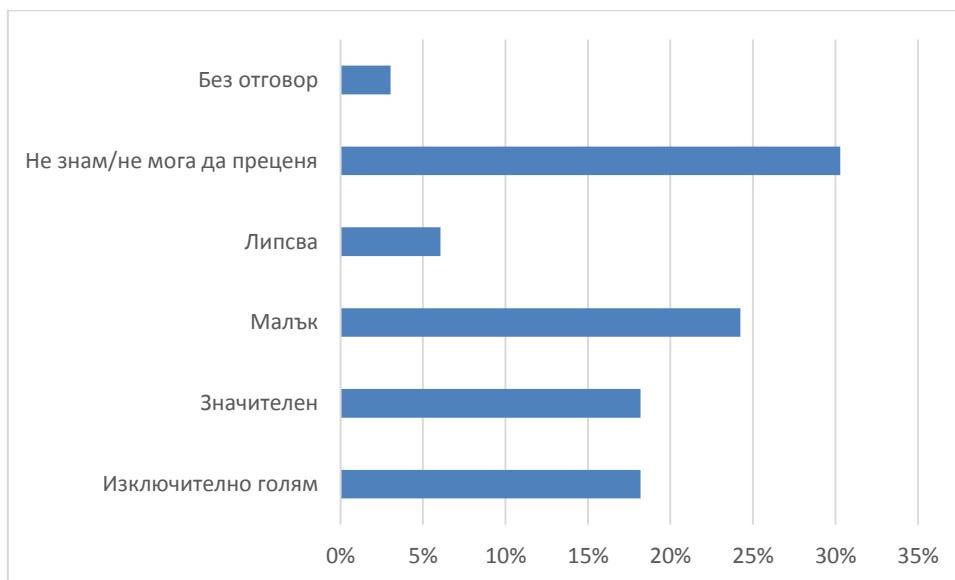
33% от администрацията са отговорили, че не знаят или не могат да преценят; по 15% са посочили „изключително голям“, „малък“ и „липсва“; 12% смятат, че е значителен; а 9% не са дали отговор.





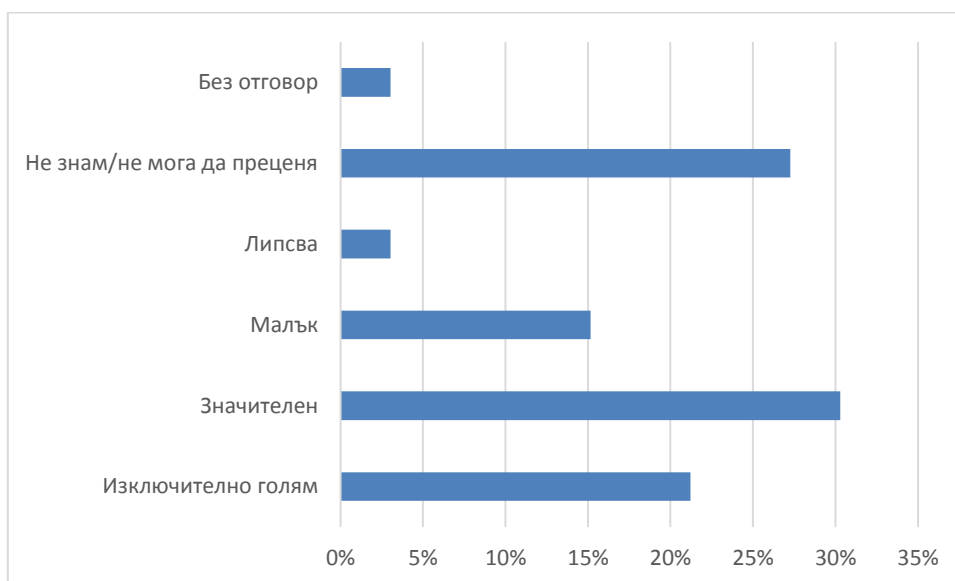
9.5 Публични разходи, финанси, поръчки и др.?

30% не знаят или не могат да преценят; 24% смятат, че делът на търсене на отворени данни в областта на публичните разходи, финанси и поръчки е малък; 18% смятат, че е изключително голям; също 18% - значителен; за 6% липсва; а 3% не са отговорили на въпроса.



9.6 Резултати от дейността на вашата администрация?

30% смятат, че делът на търсене на отворени данни в следствие на резултатите от дейността на тяхната администрация е значителен; 27% не могат да преценят; за 21% той е изключително голям; за 15% е малък; за 3% липсва; и 3% не са отговорили на въпроса.

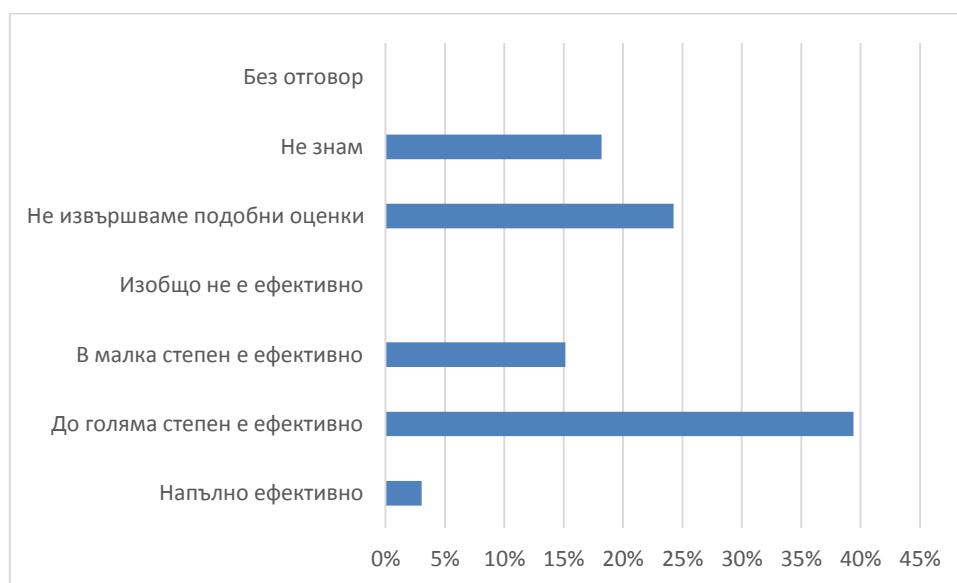




На въпрос: В РЕЗУЛТАТ НА ПРОВЕЖДАНАТА ОТ ВАШАТА АДМИНИСТРАЦИЯ ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО НА ОТВОРЕНИТЕ ДАННИ, ПРЕДОСТАВЯНИ ОТ ВАШАТА АДМИНИСТРАЦИЯ, МОЖЕ ДА СЕ ТВЪРДИ, ЧЕ:

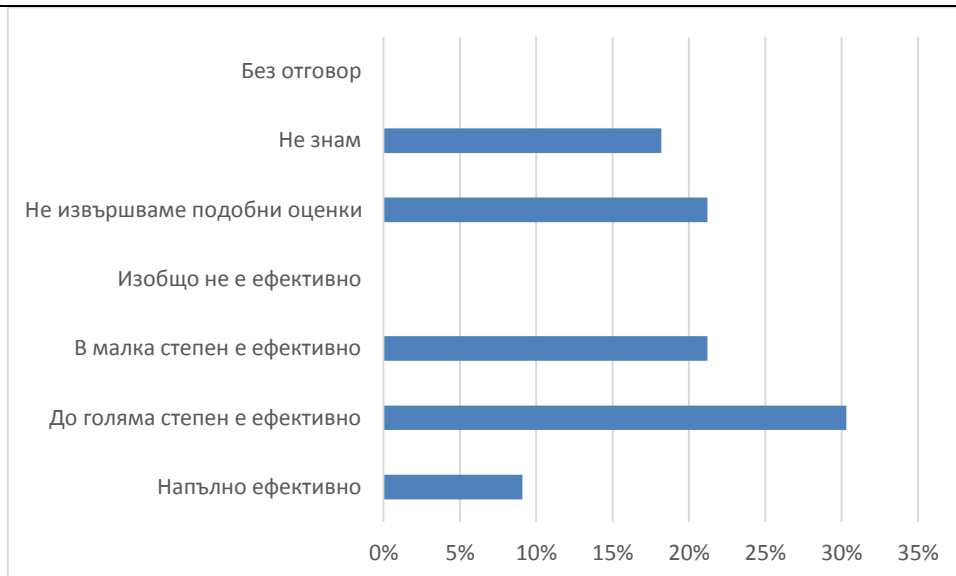
10.1 Въздействието, по отношение на диалога и сътрудничеството с гражданите е?

Според 39% от анкетираната администрация, въздействието на отворени данни, предоставяни от тяхната администрация, по отношение на диалога и сътрудничеството с гражданите, до голяма степен е ефективно; 24% не извършват подобни оценки; 18% не знаят; за 15% от тях е в малка степен ефективно; за 3% е напълно ефективно.



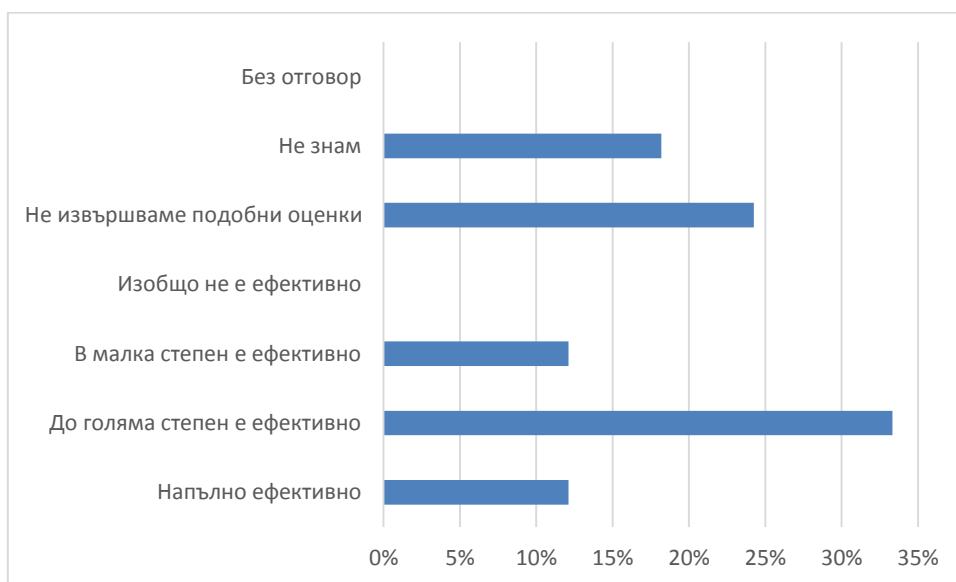
10.2 Въздействието, по отношение на гражданския мониторинг над дейността на администрацията е?

До голяма степен е ефективно, са отговорили 30% от държавната администрацията; за 21% от тях в малка степен е ефективно; 21% не извършват подобни оценки; 18% не знаят; 9% смятат, че е напълно ефективно.



10.3 Въздействието, по отношение на защитата на личните и стопанските права и интереси на гражданите и стопанските субекти е?

33% са на мнение, че до голяма степен е ефективно; 24% не извършват подобни оценки; 18% са отговорили с „не знам“; напълно ефективно и в малка степен ефективно са отговорили по 12% от анкетираната администрация.

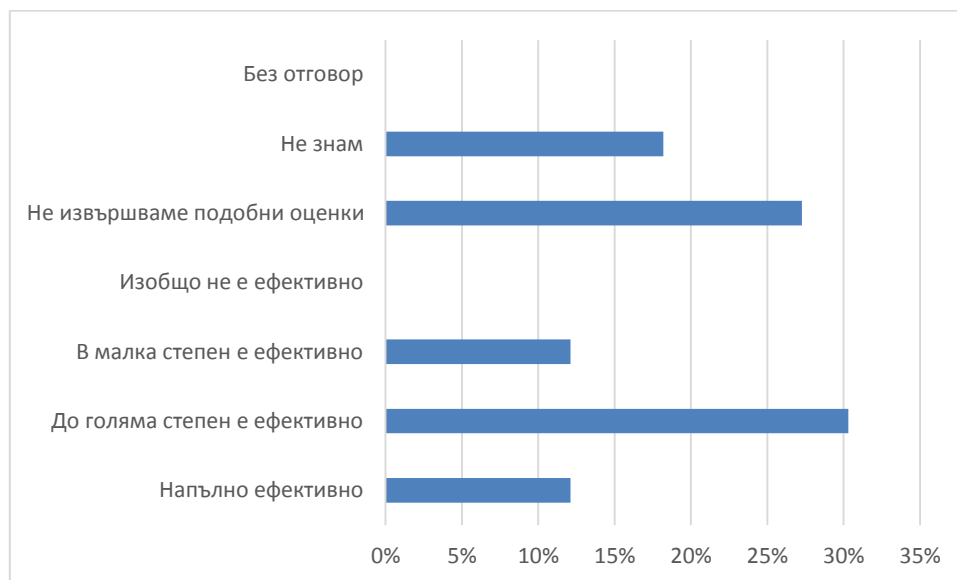


10.4 Въздействието по отношение на защитата на обществените и политическите права и интереси на гражданите е?

----- www.eufunds.bg -----



Според 30% от държавната администрация въздействието на отворените данни по отношение на защитата на обществените и политическите права на гражданите е до голяма степен ефективно; 27% не извършват подобни оценки; 18% не знаят и отново по 12% са отговорили „напълно ефективно“ и „в малка степен е ефективно“.



Препоръки от държавната администрация (без общини)

- Да се предвиди провеждане на обучения в областта на отворените данни с конкретни цели и постигнати резултати.
- Разработване на механизми на приоритизиране на информацията, която да се публикува в отворен формат.
- Провеждане на информационни кампании.
- Да се въведе механизъм за предоставяне на валидни лични данни от гражданите.
- Да има повече канали за информация.
- По-активно участие на гражданското общество, пациентски организации и асоциации за подобряване на диалога с администрацията, с цел по-добра информираност за провежданата политика.

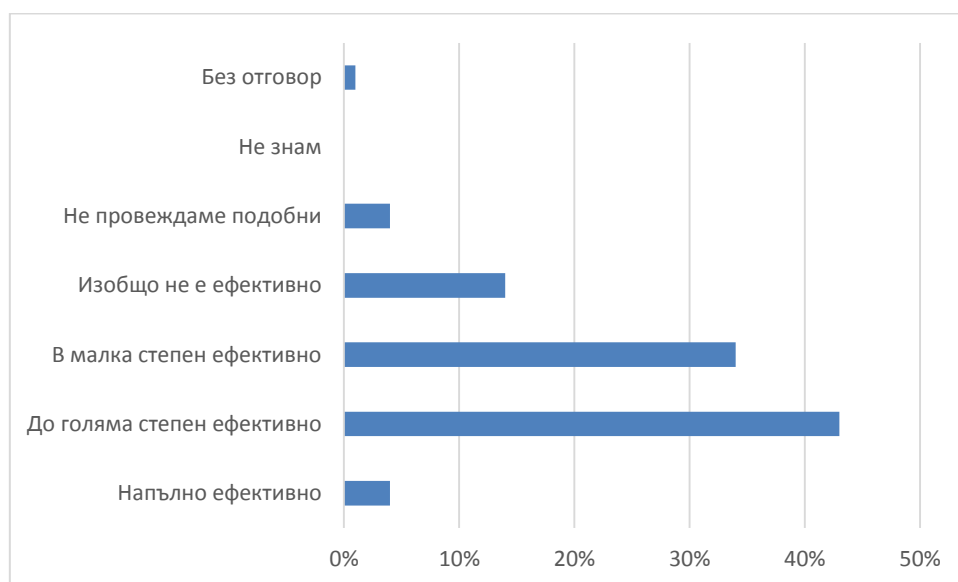


Обобщени данни общинска администрация

На въпрос: СПОРЕД ВАС, ДО КОЛКО ЕФЕКТИВНО Е ГРАЖДАНСКОТО УЧАСТИЕ, ПО ОТНОШЕНИЕ НА ПРОВЕЖДАНИТЕ ОТ ВАШАТА АДМИНИСТРАЦИЯ:

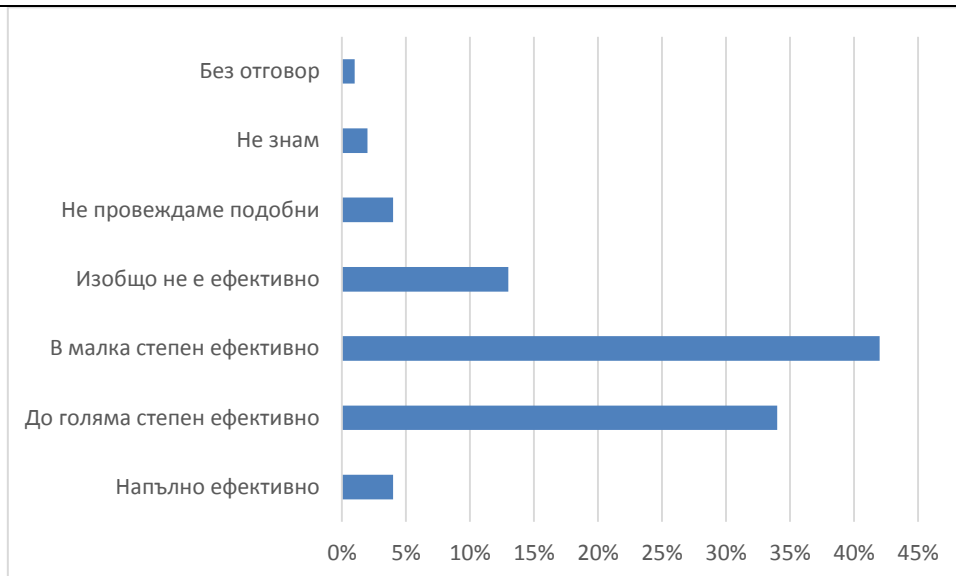
1.1 Обществени консултации по повод на проекти на нормативни актове?

43% от общини в България са на мнение, че гражданското участие, до голяма степен е ефективно; 34% смятат, че е в малка степен ефективно; 14% са отговорили, че изобщо не е ефективно; за 4% от тях е напълно ефективно; 4% не провеждат подобни консултации; 1% не са отговорили на въпроса.



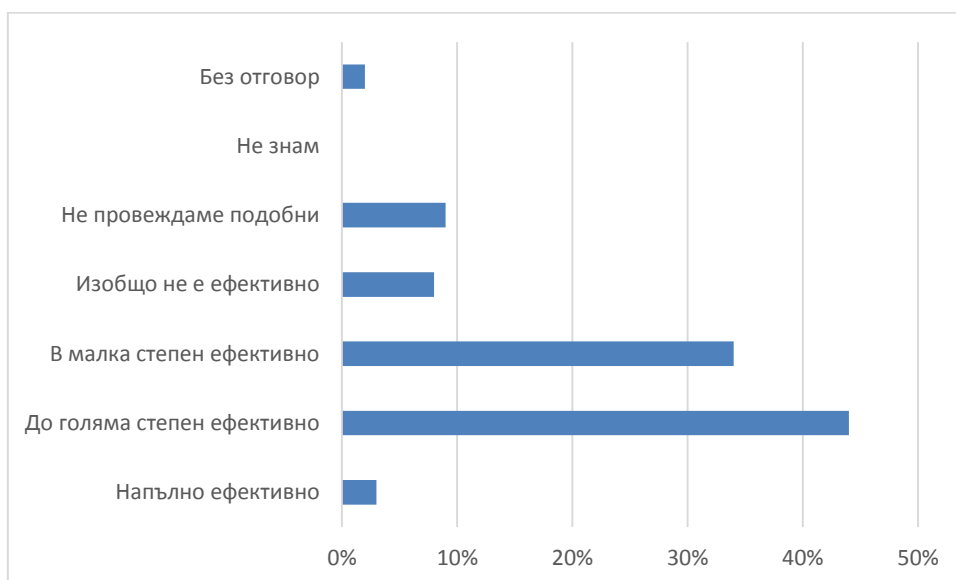
1.2 Обществени консултации по повод на формулиране на политики, стратегически документи и др.?

42% смятат, че гражданското участие е в малка степен ефективно; 34% са на мнение, че до голяма степен е ефективно; 13% смятат, че изобщо не е ефективно; за 4% от тях е напълно ефективно; 4% не провеждат такива консултации; 2% са отговорили с „не знам“; 1% не са дали отговор.



1.3 Участие на гражданите в процеса на мониторинг на политики или на резултатите от дейността на администрацията?

За 44% от общинската администрация до голяма степен е ефективно; за 34% в малка степен е ефективно; 9% не провеждат такива; за 8% изобщо не е ефективно; за 3% е напълно ефективно; 2% не са отговорили на въпроса.

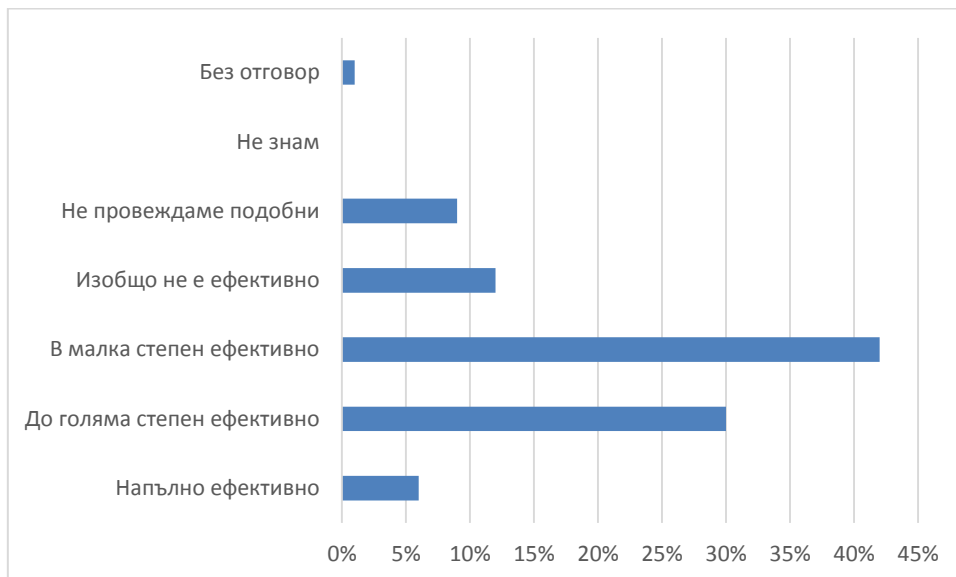


1.4 Участие на гражданите в процеса на изпълнение на политики или на функциите на администрацията?

----- www.eufunds.bg -----

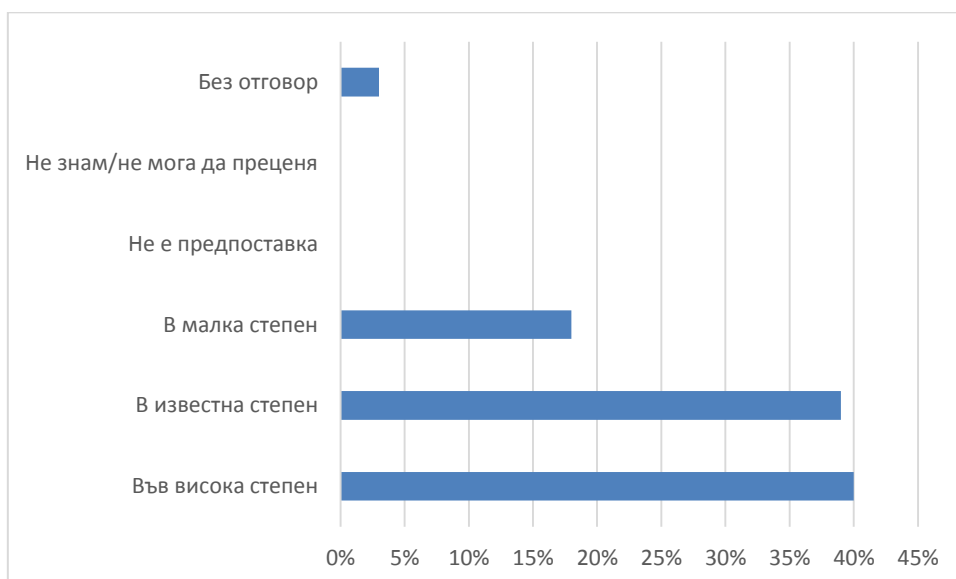


42% са на мнение, че в малка степен е ефективно; 30% смятат, че до голяма степен е ефективно; 12% смятат, че изобщо не е ефективно; 9% не провеждат такива; за 6% от общините е напълно ефективно; 1% не са дали отговор.



На въпрос: СПОРЕД ВАС, ДО КАКВА СТЕПЕН КАЧЕСТВОТО И КОЛИЧЕСТВОТО НА СЪЗДАВАНАТА ОТ ВАШАТА АДМИНИСТРАЦИЯ И ДОСТЪПНА ЗА ГРАЖДАНИТЕ ИНФОРМАЦИЯ (ИНФОРМАЦИОННИ МАСИВИ / ДАННИ) Е ПРЕДПОСТАВКА ЗА ЕФЕКТИВНО ГРАЖДАНСКО УЧАСТИЕ И ДИАЛОГ, С ЦЕЛ ПОВИШАВАНЕ ЕФЕКТИВНОСТТА НА АДМИНИСТРАЦИЯТА?

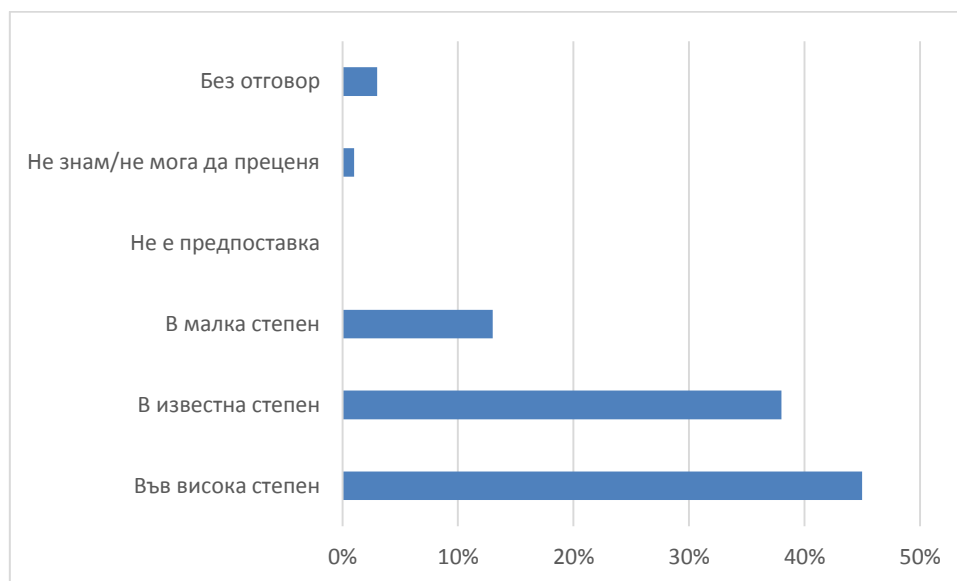
40% са отговорили „във висока степен“; 39% от тях са отговорили, че е в известна степен; 18% смятат, че е в малка степен; 3% не са дали отговор.





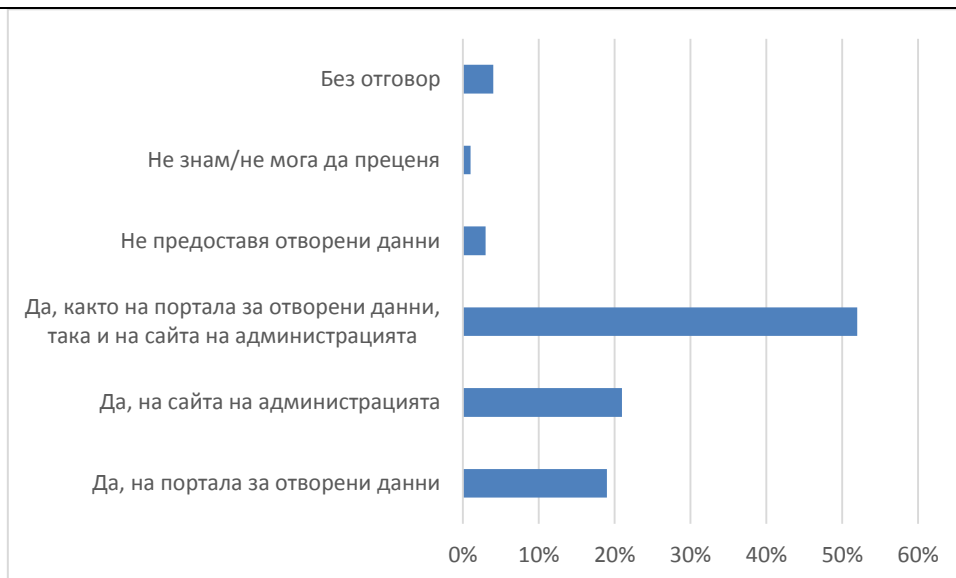
На въпроса: СПОРЕД ВАС, ДО КАКВА СТЕПЕН КАЧЕСТВОТО И КОЛИЧЕСТВОТО НА СЪЗДАВАНАТА ОТ ВАШАТА АДМИНИСТРАЦИЯ И ДОСТЪПНА ЗА ГРАЖДАНИТЕ ИНФОРМАЦИЯ (ИНФОРМАЦИОННИ МАСИВИ / ДАННИ) Е ПРЕДПОСТАВКА ЗА ЕФЕКТИВНО ГРАЖДАНСКО УЧАСТИЕ И ДИАЛОГ, С ЦЕЛ ПОВИШАВАНЕ ПРОЗРАЧНОСТТА НА АДМИНИСТРАЦИЯТА?

45% са отговорили „във висока степен“; за 38% е предпоставка в известна степен; 13% смятат, че е в малка степен; 3% не са дали отговор; 1% не могат да преценят.



На въпроса: ВАШАТА АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕДОСТАВЯ ЛИ НА ГРАЖДАНИТЕ, ПОД ФОРМАТА НА ОТВОРЕНИ ДАННИ, ИНФОРМАЦИЯТА СЪЗДАВАНА В РАМКИТЕ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ФУНКЦИИТЕ Й?

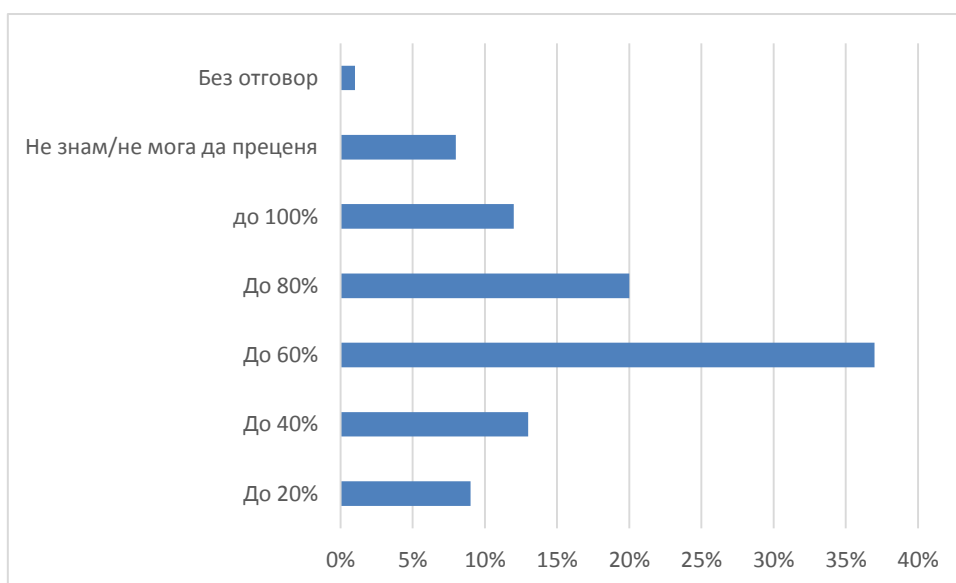
52% предоставят информация, както на портала за отворени данни, така и на сайта на администрацията; 21% предоставят информацията на сайта на администрацията; 19% - на портала за отворени данни; 4% не са отговорили на въпроса; 3% не предоставят отворени данни; 1% не могат да преценят.



На въпрос: **МОЛЯ ПОСОЧЕТЕ ДОКОЛКО СА ВАЛИДНИ СЛЕДНИТЕ ТВЪРДЕНИЯ, ОТНАСЯЩИ СЕ ДО КАЧЕСТВОТО И КОЛИЧЕСТВОТО НА ПРЕДОСТАВЯНИТЕ ОТ ВАШАТА АДМИНИСТРАЦИЯ ОТВОРЕНИ ДАННИ:**

5.1 Какъв процент от създаваната от администрацията информация, е публикуван в отворен формат?

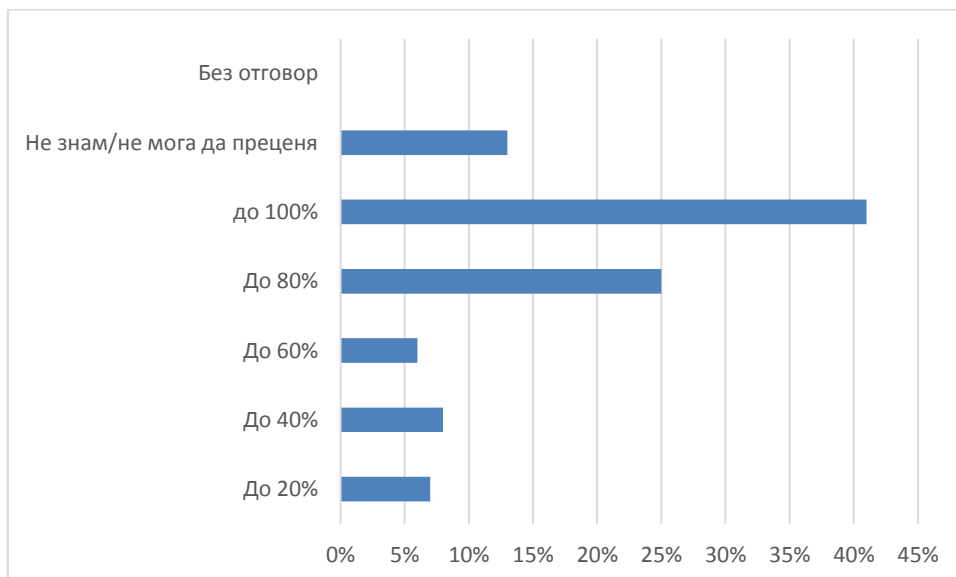
37% публикуват до 60% от информацията в отворен формат; 20% публикуват до 80%; 13% публикуват до 40% от информацията; само 12% от анкетираните общини публикуват до 100% от информацията; 9% от общините публикуват до 20%; 8% не могат да преценят и 1% не са отговорили на въпроса.





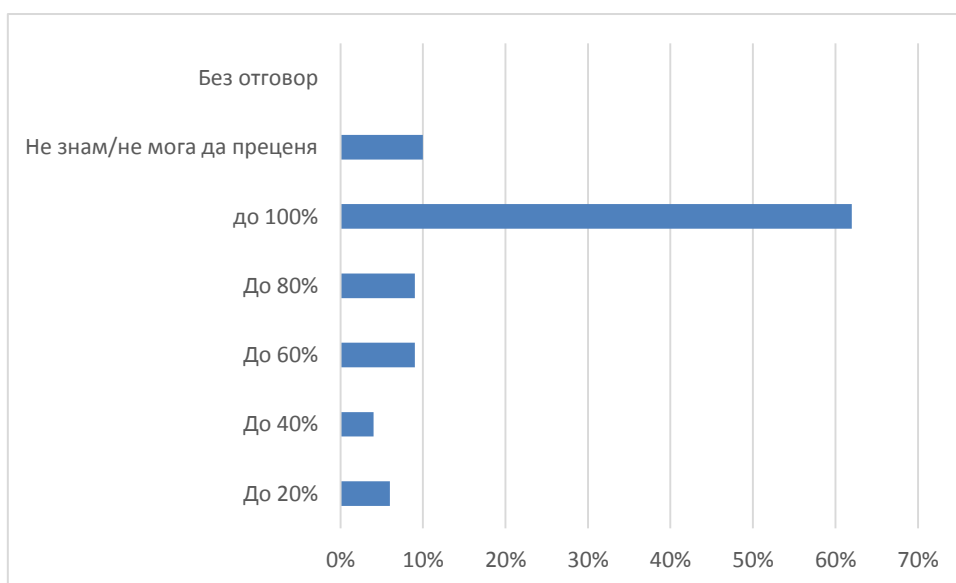
5.2 Какъв процент от публикуваните от Вашата администрацията отворени данни, са машинно четими?

41% отговарят, че данните са машинно четими до 100%; 25% са отговорили с „до 80%“; 13% не могат да преценят; на 8% от общините, данните са машинно четими до 40%; 7% смятат, че са четими до 20%; 6% смятат, че са четими до 60%.



5.3 Какъв процент от публикуваните от Вашата администрацията отворени данни е предоставена за безвъзмездно ползване?

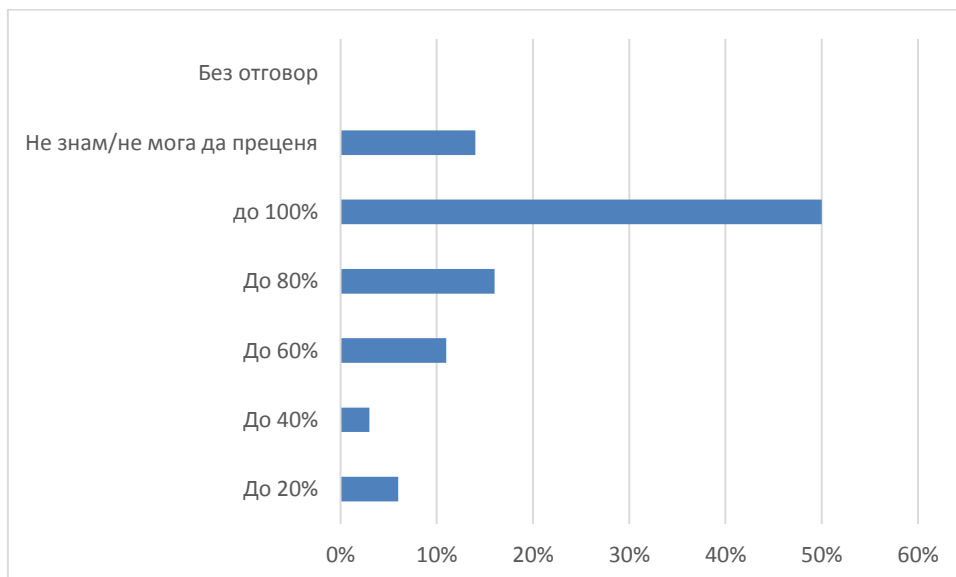
62% предоставят за безвъзмездно ползване до 100% от данните; 10% не могат да преценят; до 60% и до 80% от данните предоставят за безвъзмездно ползване по 9% от общините; 6% предоставят до 20%; а 4% - до 40%.





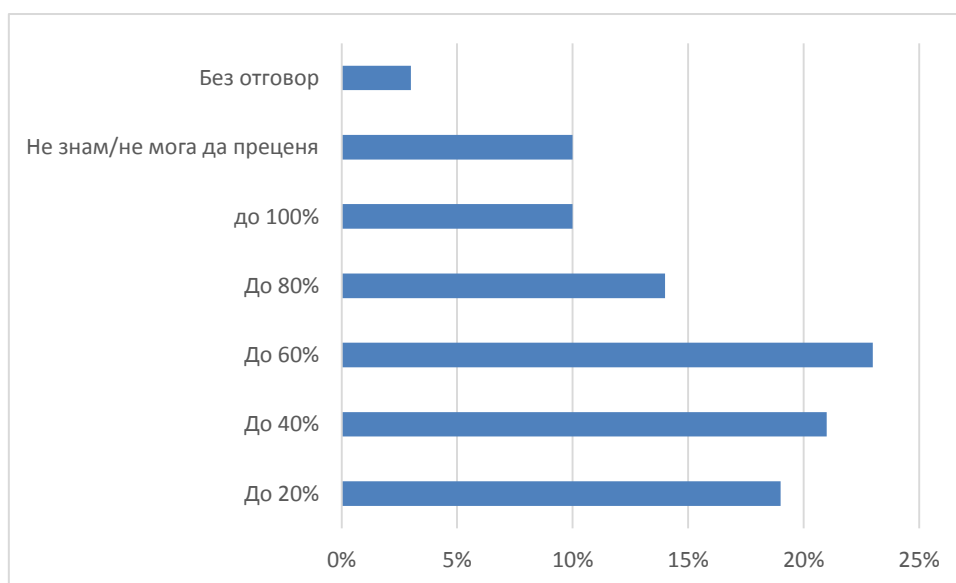
5.4 Какъв процент от публикуваните от Вашата администрация отворени данни е предоставена за повторно ползване?

50% от анкетираните общини предоставят за повторно ползване до 100% от данните; 16% - до 80%; 14% не могат да преценят; 11% предоставят за повторно ползване до 60% от данните; 6% - до 20% от данните; и 3% - до 40%.



5.5 Какъв процент от данните, публикувани от Вашата администрация в отворен формат, се актуализира ежемесечно?

23% актуализират ежемесечно данните до 60%; 21% - до 40% от данните; 19% - до 20% от данните; 14% - до 80% от данните; само 10% от общините актуализират до 100% от данните ежемесечно; 10% не могат да преценят; 3% не са дали отговор.

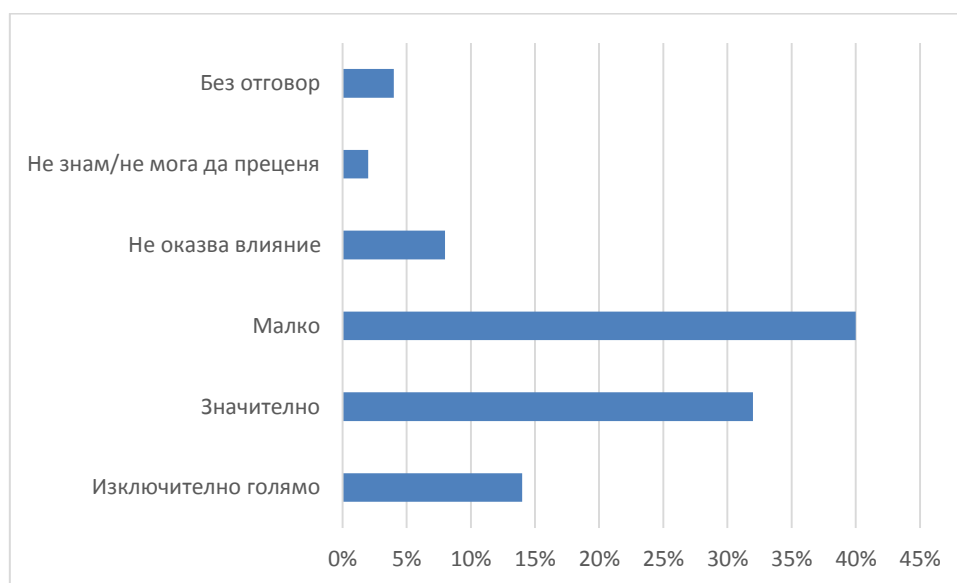




На въпрос: СПОРЕД ВАС, КАКВО Е ВЛИЯНИЕТО НА СЛЕДНИТЕ ПРЕЧКИ, ЗА ПО-ЕФЕКТИВНО ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ОТВОРЕНИ ДАННИ:

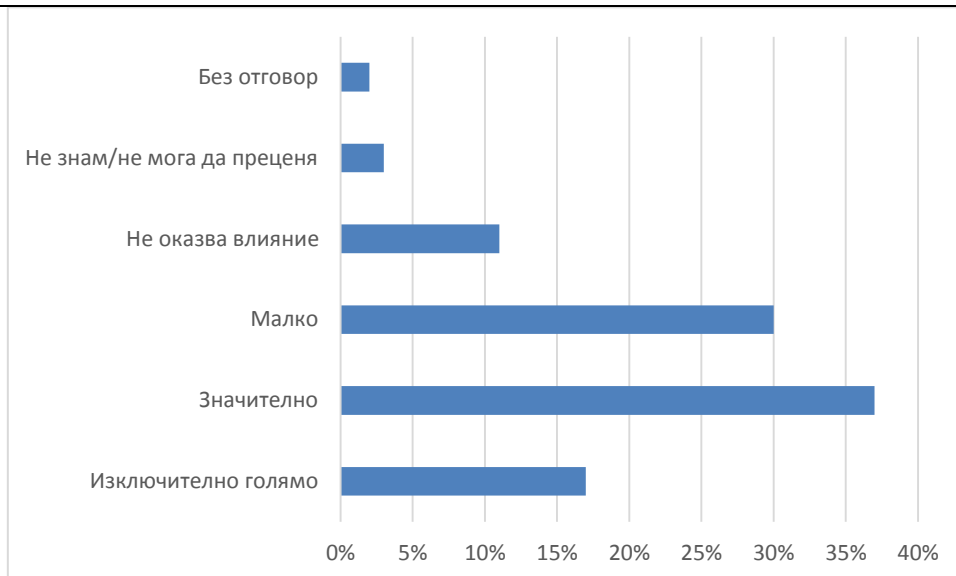
6.1 Липсата на подходящи правни разпоредби, регламентиращи предоставянето на отворени данни от администрацията?

За 40% от общините влиянието на липсата на подходящи правни разпоредби, регламентиращи предоставянето на отворени данни е малко; за 32% влиянието е значително; 14% смятат, че е изключително голямо; 8% смятат, че не оказва влияние; 4% не са дали отговор; 2% не могат да преценят.



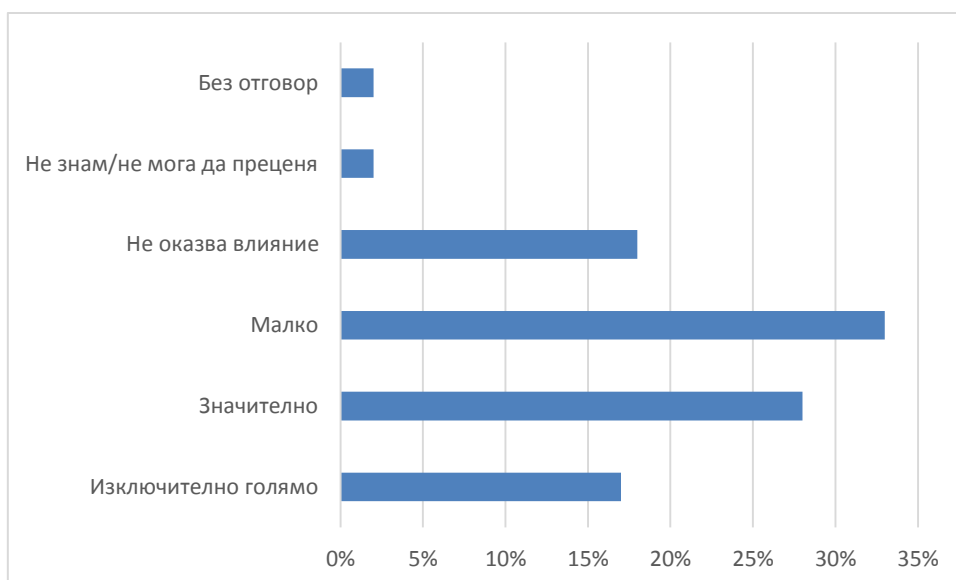
6.2 Липса на национална координация / методология?

Според 37% от общините липсата на национална координация влияе значително за по-ефективното предоставяне на отворени данни; 30% смятат, че влиянието е малко; 17% смятат, че влиянието е изключително голямо; за 11% липсата на национална методология не оказва влияние; 3% не могат да преценят или не знаят; 2% от общините не са отговорили на въпроса.



6.3 Затруднения от техническо естество (в това число липса на подготвен персонал)?

33% процента от анкетираната общинска администрация са на мнение, че техническите затруднения и липсата на подготвен персонал оказват малко влияние за предоставянето на отворени данни; 28% смятат, че влиянието е значително; 18% са отговорили, че не оказва влияние; 17% са на мнение, че затрудненията оказват изключително голямо влияние за предоставянето на отворени данни; 2% от анкетираните общини не могат да преценят; и 2% не са отговорили.

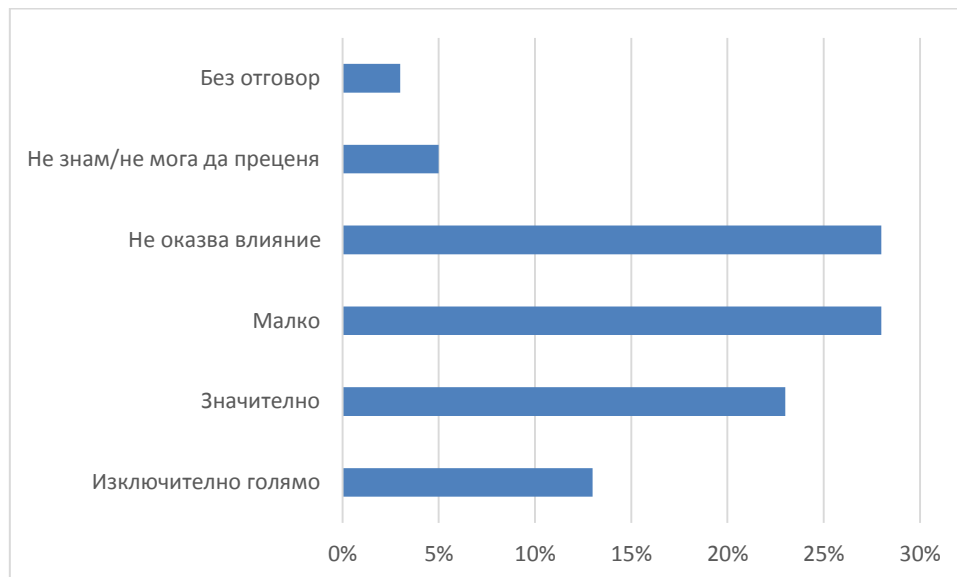


6.4 Затруднения от финансово естество

----- www.eufunds.bg -----



28% смятат, че финансовите затруднения оказват малко влияние за предоставяне на отворени данни; също 28% смятат, че не оказват влияние; 23% отговарят, че е значително; 13% - изключително голямо влияние; 5% не могат да преценят; 3% не са дали отговор.



На въпрос: **МОЛЯ, ПОСОЧЕТЕ КАКВИ ДЕЙСТВИЯ ПРЕДПРИЕМА ВАШАТА АДМИНИСТРАЦИЯ, ЗА ПОПУЛЯРИЗИРАНЕ СРЕД ГРАЖДАНИТЕ НА ПОЛИТИКАТА СИ НА ОТВОРЕНИ ДАННИ.**

51% публикуват указания на интернет страницата на организацията; 49% публикуват данни за контакт, чрез които гражданите могат да получат указания; 20% провеждат информационни кампании; 11% не знаят или не могат да преценят; 7% не предприемат действия за популяризиране; 4% не са дали отговор; 1% са отбелязали „друго“.

Забележка: % са повече от 100%, тъй като е възможен повече от 1 отговор-



На въпрос: ПО КАКЪВ НАЧИН ВАШАТА АДМИНИСТРАЦИЯ ФИНАНСИРА ПРЕДОСТАВЯНЕТО НА ОТВОРЕНИ ДАННИ?

74% финансират предоставянето на отворени данни чрез бюджета на администрацията; 17% не знаят или не могат да преценят; 5% не са дали отговор; 4% от общинската администрация събира такси, покриващи направените разходи за предоставяне на отворени данни; нито една от общините не е отговорила, че събира такси, надхвърлящи направените разходи.



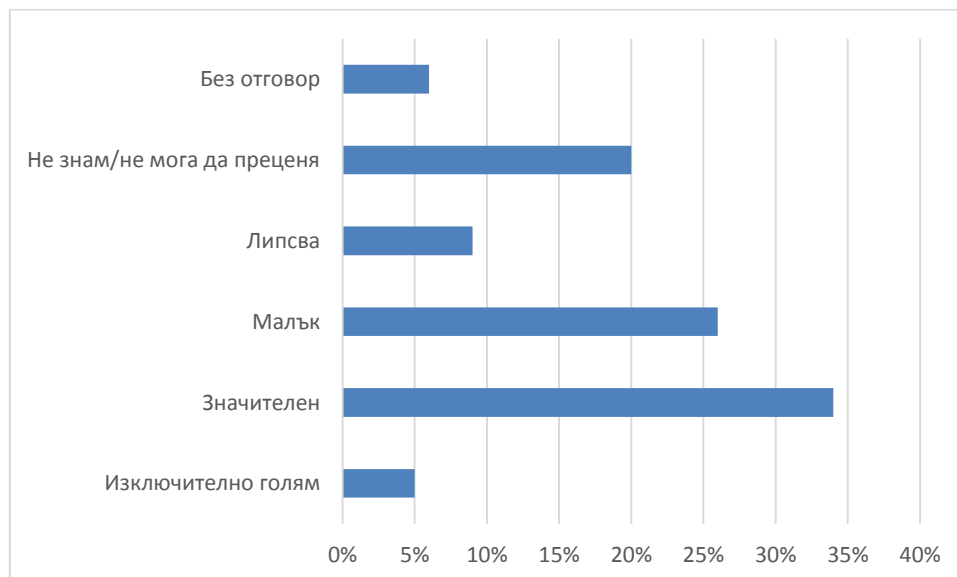
На въпроси: КАКЪВ Е ДЕЛЪТ НА ТЪРСЕНЕ НА ОТВОРЕНИ ДАННИ, ОТНАСЯЩИ СЕ ДО СЛЕДНИТЕ ОБЛАСТИ:

----- www.eufunds.bg -----



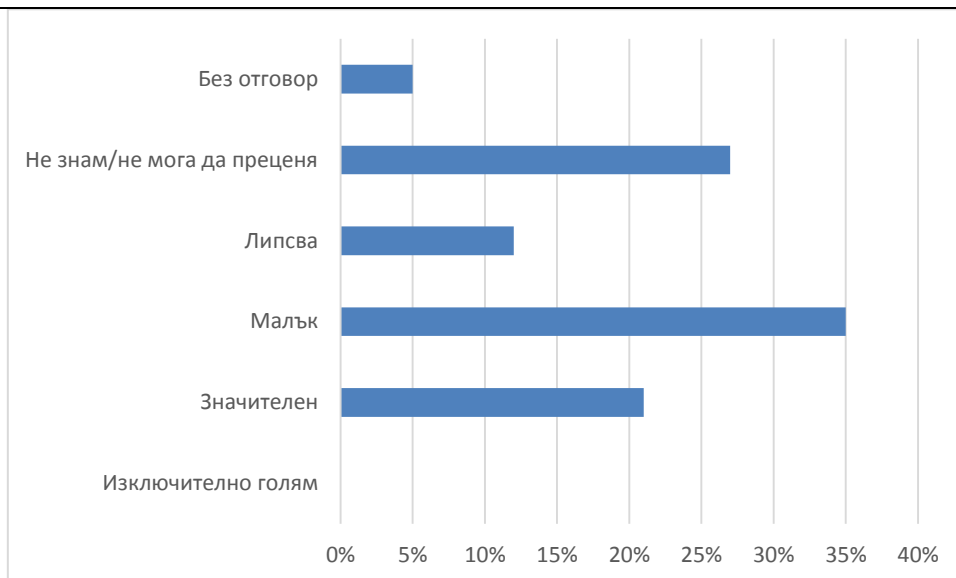
9.1 Лични права и задължения (напр. социални услуги, здравеопазване, образование и др.)?

34% са на мнение, че делът на търсене на отворени данни от областта на личните данни и задължения е значителен; 26% смятат, че е малък; 20% не знаят или не могат да преценят; 9% смятат, че липсва; 6% не са отговорили на въпроса; 5% са отговорили – изключително голям.



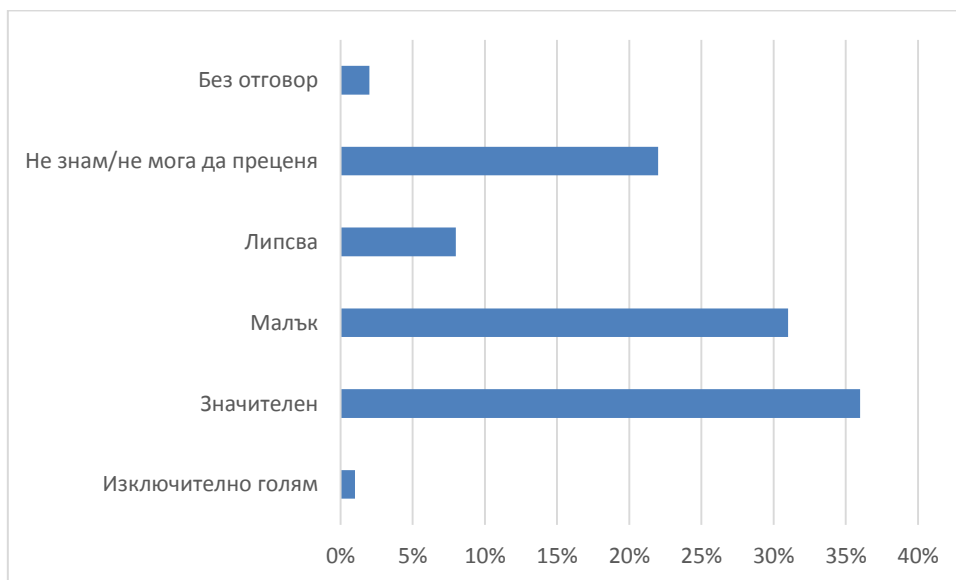
9.2 Професионални и стопански права и задължения (напр. бизнес, свободни професии, трудови и др.)?

За 35% от общинската администрация делът на търсене на отворени данни от областта на професионалните и стопанските права и задължения е малък; 27% не знаят или не могат да преценят; за 21% делът е значителен; за 12% той липсва; 5% не са дали отговор, и нито една от общините не смята, че е изключително голям.



9.3 Обществени политики и въпроси (напр. екология, обществен ред, транспорт, и др.)?

36% са отговорили, че делът в областта на обществените политики и въпроси е значителен; 31% смятат, че е малък; 22% не знаят или не могат да преценят; за 8% липсва; 2% не са отговорили; и 1% са на мнение, че е изключително голям.



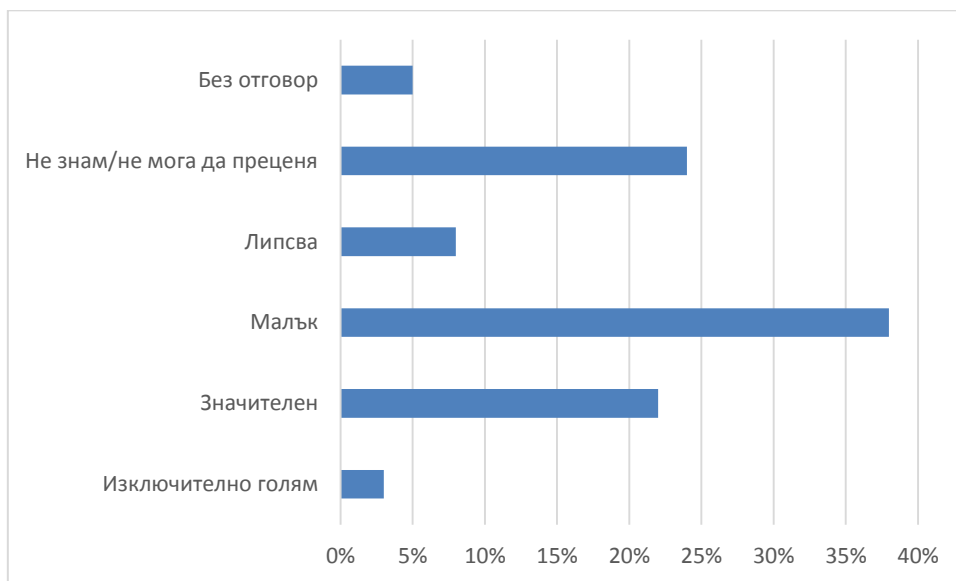
9.4 Политически и граждански права?

За 38% от анкетираните общини делът в областта на политическите и гражданските права е малък; 24% не знаят или не могат да преценят; 22% смятат, че е значителен; 8% са

----- www.eufunds.bg -----

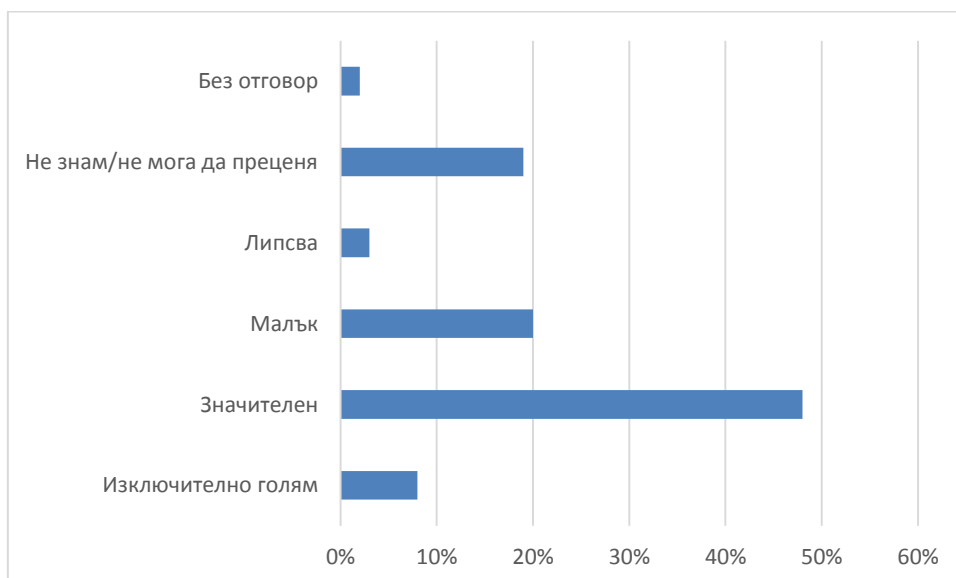


отговорили, че липсва; 5% не са отговорили на въпроса; за 3% делът на политическите и гражданските права е изключително голям.



9.5 Публични разходи, финанси, поръчки и др.?

48% смятат, че делът на търсене на отворени данни в областта на публичните разходи, финанси и поръчки, е значителен; 20% смятат, че е малък; 19% не знаят или не могат да преценят; за 8% е изключително голям; за 3% липсва; 2% не са отговорили на въпроса.

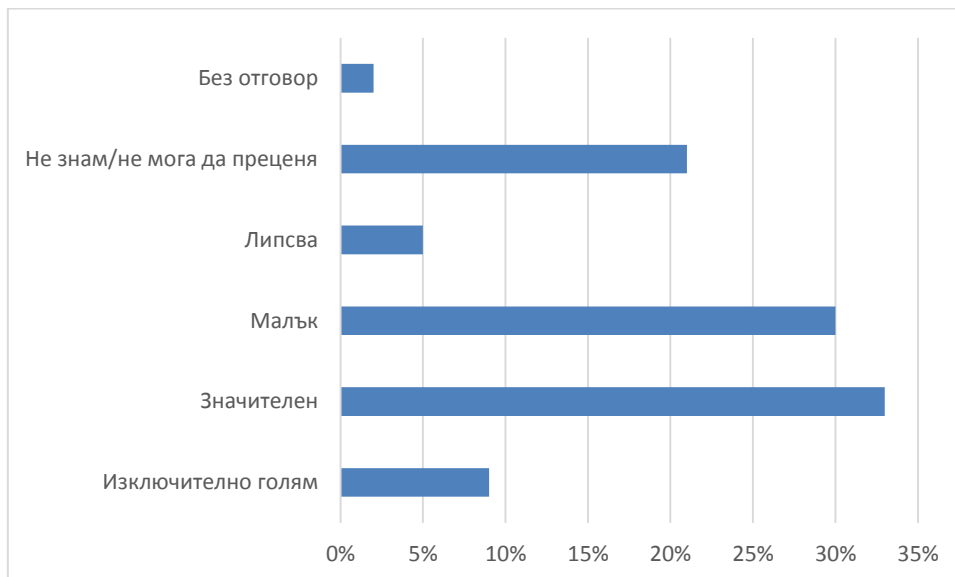


9.6 Резултати от дейността на вашата администрация?

----- www.eufunds.bg -----



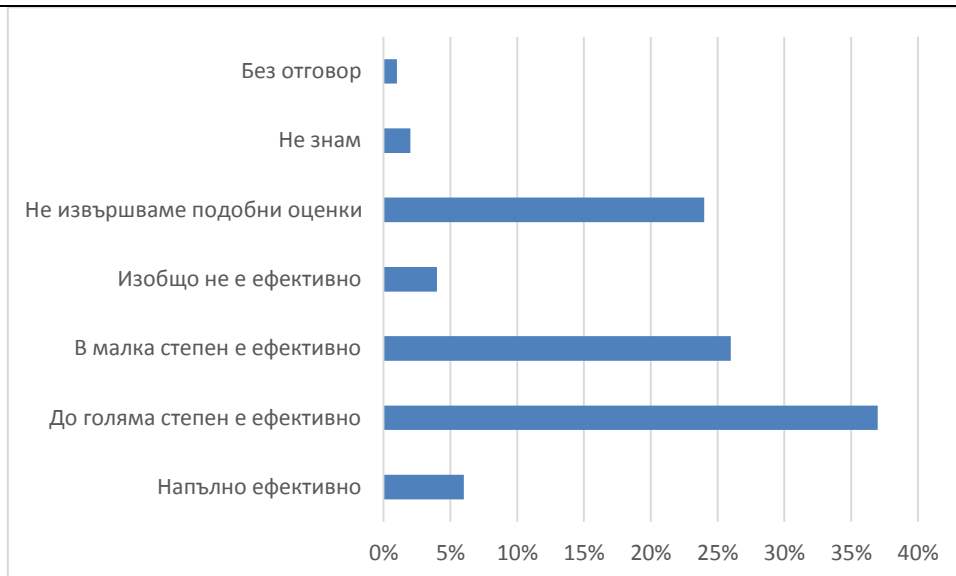
33% смятат, че делът на търсене на отворени данни в следствие на резултатите от дейността на тяхната администрация, е значителен; 30% смятат, че е малък; 21% не могат да преценят; за 9% той е изключително голям; за 5% липсва; 2% не са отговорили.



На въпрос: В РЕЗУЛТАТ НА ПРОВЕЖДАНАТА ОТ ВАШАТА АДМИНИСТРАЦИЯ ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО НА ОТВОРЕНИТЕ ДАННИ, ПРЕДОСТАВЯНИ ОТ ВАШАТА АДМИНИСТРАЦИЯ, МОЖЕ ДА СЕ ТВЪРДИ, ЧЕ:

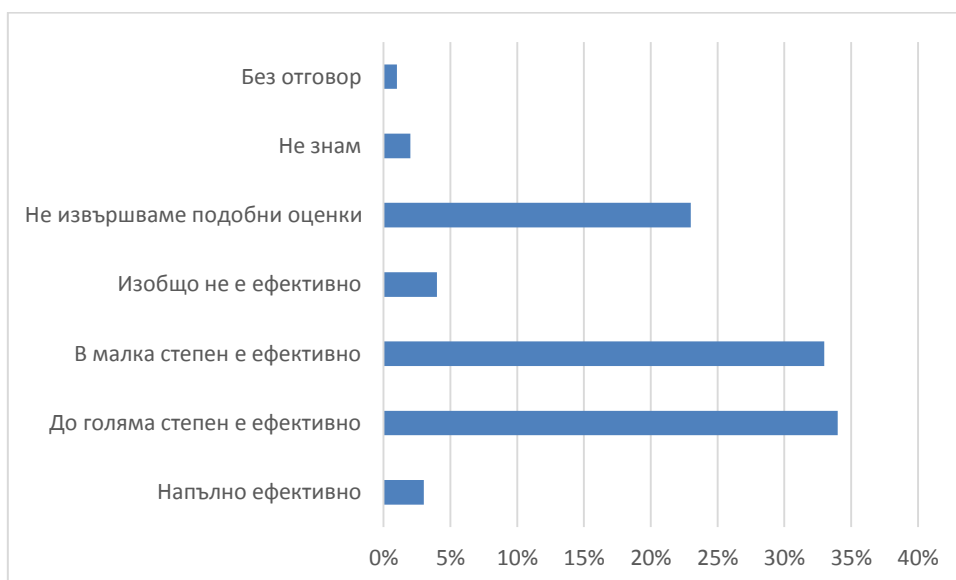
10.1 Въздействието, по отношение на диалога и сътрудничеството с гражданите е?

Според 37% от анкетираните общини въздействието на отворени данни, предоставяни от тяхната администрация, по отношение на диалога и сътрудничеството с гражданите, до голяма степен е ефективно; за 26% от тях е в малка степен ефективно; 24% от общините не извършват подобни оценки; за 6% е напълно ефективно; за 4% изобщо не е ефективно; 2% не знаят; 1% не са отговорили.



10.2 Въздействието, по отношение на гражданския мониторинг над дейността на администрацията е?

До голяма степен е ефективно, са отговорили 34% от общините; за 33% от тях в малка степен е ефективно; 23% не извършват подобни оценки; за 4% изобщо не е ефективно; 3% смятат, че е напълно ефективно; 2% не знаят; 1% не са отговорили на въпроса.

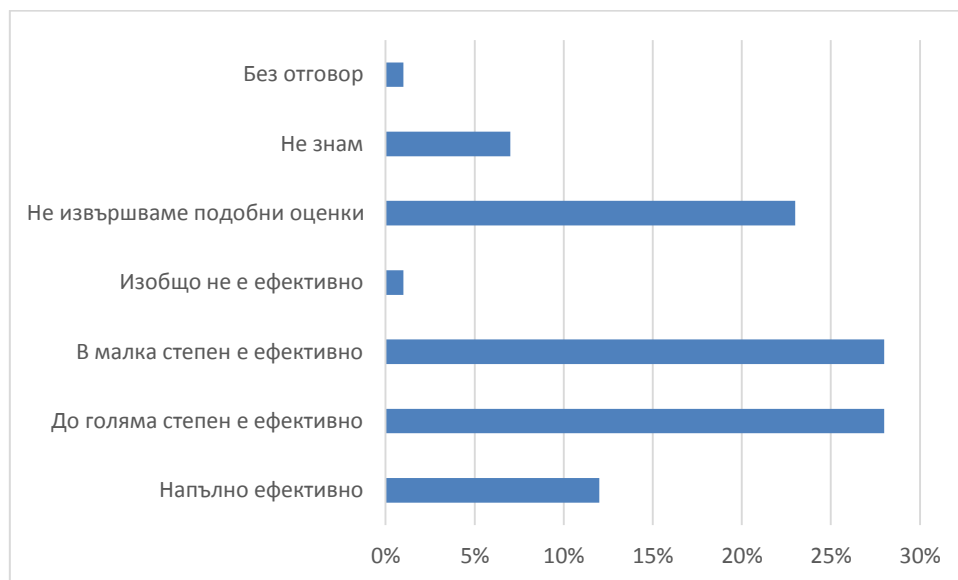


10.3 Въздействието, по отношение на защитата на личните и стопанските права и интереси на гражданите и стопанските субекти е?

----- www.eufunds.bg -----

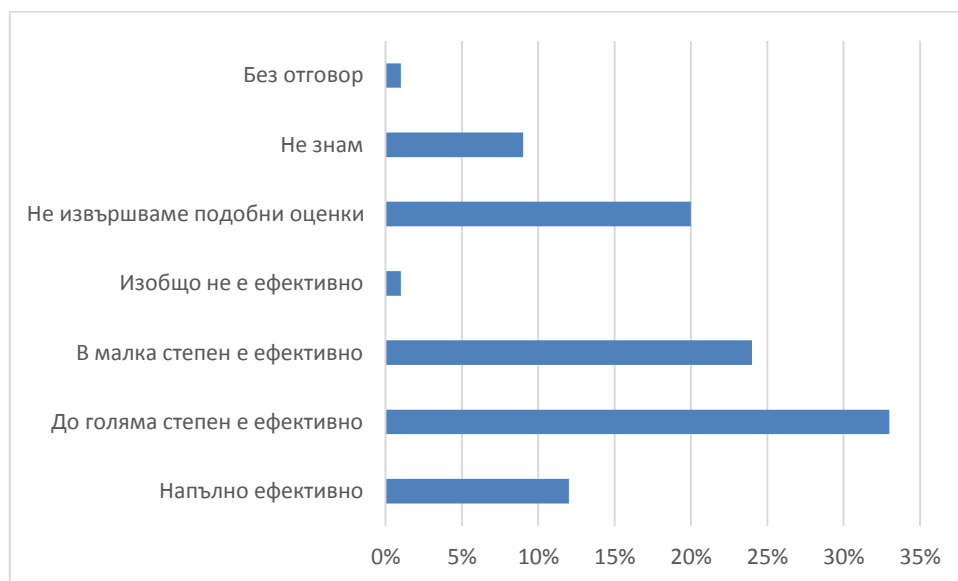


В малка степен е ефективно и до голяма степен е ефективно са отговорили по 28% от анкетираните общини; 23% не извършват подобни оценки; 12% смятат, че въздействието е напълно ефективно; 7% са отговорили, че не знаят; за 1% изобщо не е ефективно; 1% не са дали отговор.



10.4 Въздействието по отношение на защитата на обществените и политическите права и интереси на гражданите е?

Според 33% от общините въздействието на отворените данни по отношение на защитата на обществените и политическите права на гражданите е до голяма степен ефективно; 24% смятат, че в малка степен е ефективно; 20% не извършват подобни оценки; 12% смятат, че е напълно ефективно; 9% не знаят; за 1% изобщо не е ефективно; 1% не са отговорили на въпроса.





Препоръки от общинска администрация

- Да има провеждане на отворени дни в администрацията.
- Разработване на график за мониторинг и публично оповестяване на ел. портал за свободен достъп и включване на граждани.
- Прозрачност на управлението.
- По-добра информираност на гражданите
- С разширяването на достъпа до отворени данни се повишават социалните ползи за обществото.
- Отворените данни водят до икономически ползи, растеж и насърчаване на конкуренцията в национален мащаб.
- Организиране на кръгли маси по въпроси от разнородно естество – образование, интеграция, проектно дейности, разходване на средства и др.
- Възможност за сътрудничество между граждани и администрация би могло да се осъществи чрез регулярни информационни срещи по населени места, на които да са поканени служители на общинска администрация по компетентност.
- Определяне на граници до къде може да се използва информацията и коя е подходяща за публикуване.
- Информира на гражданите чрез различни канали за функциите на администрацията.
- Наборите от данни, които се публикуват на Портала за отворени данни, следва да се публикуват заедно с техните метаданни.
- Насърчаване на повторна употреба на данни, чрез провеждане на информационни кампании, дискусии и др.
- Във всички населени места да има достъп до интернет (безплатен), за да могат всички граждани да се възползват от отворените данни.
- По-добра финансова обезпеченост, с което ще се даде възможност за премахване на затрудненията от техническо естество.
- Адекватни правни разпоредби.
- Електронен дискуссионен форум.



- Популяризиране на Портала за отворени данни сред гражданското общество.
- Създаване на форуми за обществени дискусии и консултации.
- Изграждане на „електронни кутии“ за мнения, предложения, сигнали и т.н.
- Наличие на сайт, където да се коментират конкретни казуси за всяка община.
- Да се извърши преглед на добрите практики в други страни в областта на отворените данни и обстоен анализ на състоянието на инициативата в България.
- По-голяма информираност на обществеността за съществуването на Портала.
- По-добра комуникация и информираност за Портала, между институциите.
- Да се унифицира представянето на информацията, изисквана от страна на общинските администрации – да бъде еднаква по форма и обем, което ще улесни както предоставянето и, така и най-вече използването ѝ.
- Осъществяване на по-добра комуникация с Контролиращия орган.
- Оптимизиране на Националния портал за отворени данни в насока по-лесно търсене и откриване на информация (данни).
- Промени в законодателството.
- Ясно формулирани критерии.
- Обществени консултации с гражданите по въпросите местни, регионални и национални политики да се провеждат не само онлайн, но и чрез провеждане на срещи – дискусии.
- Да се осъществява реална координация на всички нива относно публикуваните „отворени данни“.
- Да се правят повече PR кампании с цел отворените данни да са достъпни до гражданите.
- Приемане на единни принципи и правила за публикуване на данни в отворен формат, подобряване на ИТ инфраструктурата, приоритизиране на публичната информация и публикуването ѝ в отворен формат.
- За по-ефективна работа с отворени данни, са необходими съответните ресурси – финансови, технически, кадрови.



- Процесът по отваряне на данни да върви задължително и едновременно с оптимизиране на административните процеси, като основни критерии в него са икономическата ефективност и ориентацията към нуждите на клиента.
- Въвеждането на стандарт за отвореност и прозрачност с ясни индикатори, като един от тях да е броят отворени масивни данни.
- Проучване на ефективни международни практики, отчитащи прозрачно управление. Адаптиране към условията на нашата страна и въвеждане.
- Усъвършенстване на добре разработените мерки за гражданско участие.
- Въвеждане на по-ясни правила за публикуване на информация, която е от значим обществен интерес. Да има национална координация/методология като инструмент за подобряване на дейностите и приоритизиране на информацията.
- Разработване на ел. форми за обратна връзка, които да се отчитат периодично.
- Стартираната политика на държавата по отношение на отворените данни да продължи да се следва и занапред.
- Отзивчива и достъпна администрация.
- Партньорство и участие на гражданското общество при вземането на решения.
- Ползи от отворените данни: по-активно участие на гражданите; по-добри публични услуги; достъпна информация за инвеститорски компании.
- Данните, които са публични, не винаги са лесно достъпни или са във формат, удобен за обработка.
- Добра практика: в общинска администрация са монтирани таблети с интерактивна платформа за обратна връзка и оценка на администрацията от страна на гражданите.
- Добра практика: на интернет страницата на община „Х“ има секция „гласът на гражданите“, където всеки гражданин може да остави своето мнение или препоръка относно работата и политиката на общината.
- Да се анализират механизмите и правилата за публикуване и състоянието на публичната информация в отворен формат на порталите за отворени данни. Да се анализират добрите практики в други страни.
- Да се анализират проблемите при публикуването на обществената информация в отворен формат, като се предложат конкретни мерки за решаването им, както и да се идентифицират ползите от отворените данни за страната.



- Анкетни карти за гражданите, ползващи административни услуги.
- Да се разработят указания за използването на Портала за отворени данни, което да улесни качването на набор от данни.
- Да се помисли за формата на публикуване на отворени данни в Портала, който да улеснява неговото ползване от гражданите.
- Провеждане на открити приемни в централната градска част.
- Откриване на фейсбук групи.
- Получаване на финансиране за уеднаквяване на съдържанието на предоставените данни.
- Информационна кампания от страна на медиите – телевизия, интернет.
- Да е видна актуалността на подадената информация.
- Организиране на срещи по квартали.
- Организиране на срещи с фокус групи.



Обобщени данни неправителствени организации (НПО)

На въпрос: **УЧАСТВАЛИ ЛИ СТЕ, КАТО ПРЕДСТАВИТЕЛ НА НПО, В ПРОЦЕС ПО ФОРМУЛИРАНЕ ИЛИ ОБСЪЖДАНЕ НА ПУБЛИЧНИ ПОЛИТИКИ/ НОРМАТИВНИ АКТОВЕ/ ДРУГИ ПУБЛИЧНИ ДОКУМЕНТИ; ИНИЦИАТИВИ ЗА ОЦЕНКА НА ЕФЕКТА И ЗА ПРОМЯНА НА ПУБЛИЧНИ ПОЛИТИКИ/ ДЕЙНОСТИ; ИНИЦИАТИВИ ЗА КОНТРОЛ НА ПУБЛИЧНИ ПОЛИТИКИ/ ДЕЙНОСТИ?**

38% отговарят, че са участвали в инициативи за оценка на ефекта и за промяна на публични политики/ дейности; 37% не са участвали, но биха искали; 25% от анкетираните, са отговорили, че са участвали във формулиране или обсъждане на публични политики/ нормативни актове/ други публични документи.



На въпрос: **СПОРЕД ВАС, ДО КОЛКО ЕФЕКТИВНО АДМИНИСТРАЦИЯТА СИ СЪТРУДНИЧИ С НПО, ПРИ ПРОВЕЖДАНЕТО НА:**

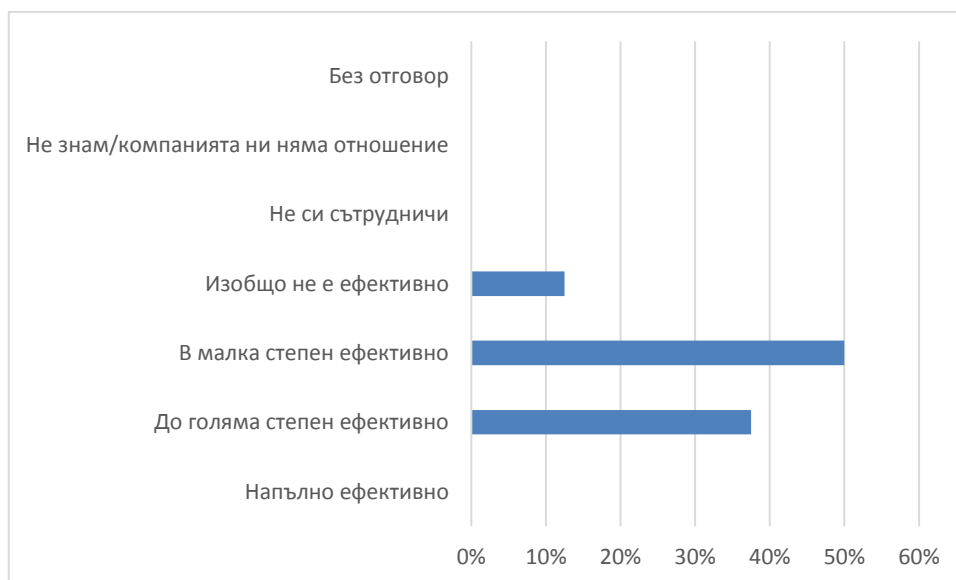
2.1. Обществени консултации по повод на проекти на нормативни актове?

50% от анкетираните НПО смятат, че в малка степен е ефективно сътрудничеството между администрацията и НПО при провеждане на обществени консултации по повод на проекти за нормативни актове; 37% смятат, че до голяма степен е ефективно; 13% смятат, че изобщо не е ефективно.



2.2. Обществени консултации по повод на формулиране на политики, стратегически документи и др.?

Според 50% от НПО в малка степен е ефективно сътрудничеството между администрация и НПО при провеждането на обществени консултации по повод на формулиране на политики, стратегически документи и др.; 38% са отговорили, че до голяма степен е ефективно; а според 12% изобщо не е ефективно.

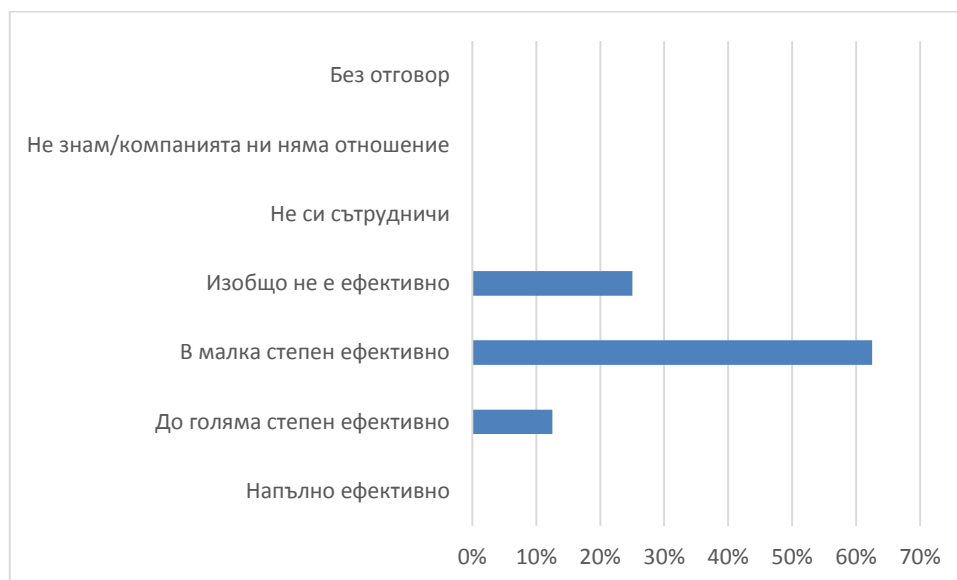


2.3. Мониторинг на политики или на резултатите от дейността на администрацията?

----- www.eufunds.bg -----



Според 63% сътрудничеството при провеждане на мониторинг на политики или на резултатите от дейността на администрацията е ефективно в малка степен; за 25% изобщо не е ефективно; за 12%, до голяма степен е ефективно.



2.4. Във връзка с процеса на изпълнение на политики или на функциите на администрацията?

50% са на мнение, че сътрудничеството във връзка с процеса на изпълнение на политики или на функциите на администрацията е ефективно в малка степен; 37% смятат, че изобщо не е ефективно; за 13% е ефективно до голяма степен.

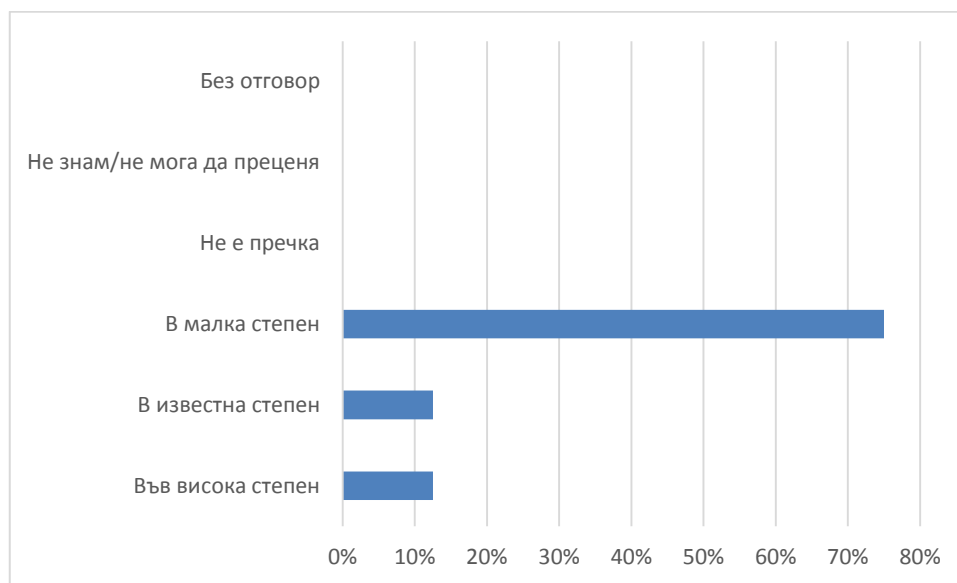




На въпрос: СПОРЕД ВАС, КАКВИ СА ОСНОВНИТЕ ПРЕЧКИ ПРЕД ВАШЕТО УЧАСТИЕ, КАТО ПРЕДСТАВИТЕЛ НА НПО, В ПРОЦЕС ПО ФОРМУЛИРАНЕ, ОБСЪЖДАНЕ, ОЦЕНКА И КОНТРОЛ НА ПУБЛИЧНИ ПОЛИТИКИ/ НОРМАТИВНИ АКТОВЕ/ ПУБЛИЧНИ ДЕЙНОСТИ:

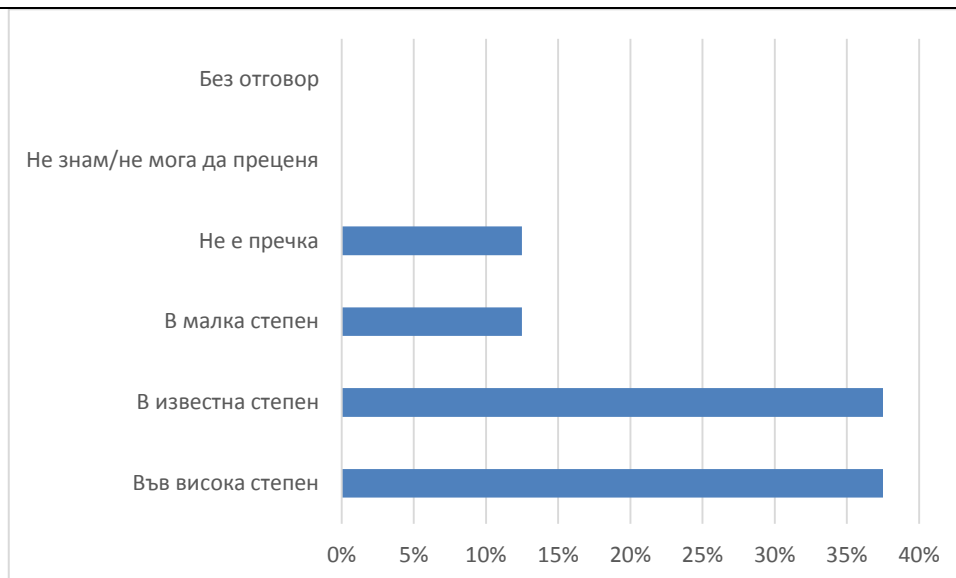
3.1. Липса на време?

75% смятат, че липсата на време в малка степен е пречка за участието им в публични дейности; 13% смятат, че е пречка в известна степен; 12% смятат, че е пречка във висока степен.



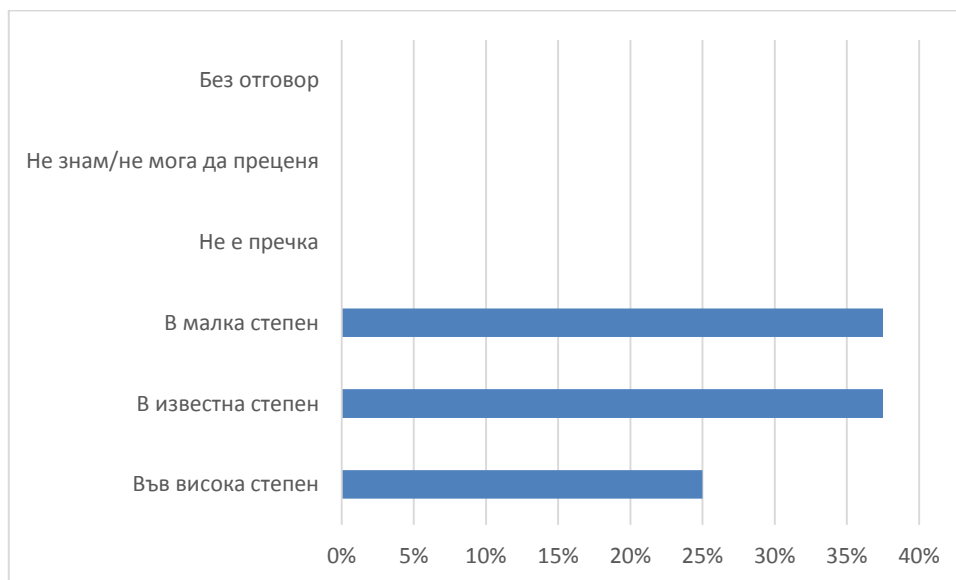
3.2. Липса на интерес у администрацията, към диалог с НПО?

Липса на интерес у администрацията към диалог с НПО е пречка в известна степен за 38% от анкетираните НПО; също за 38% във висока степен е пречка за тяхното участие в публични дейности; за 13% не е пречка; за 12% е пречка в малка степен.



3.3. Липса на нужната информация и възможности за участие?

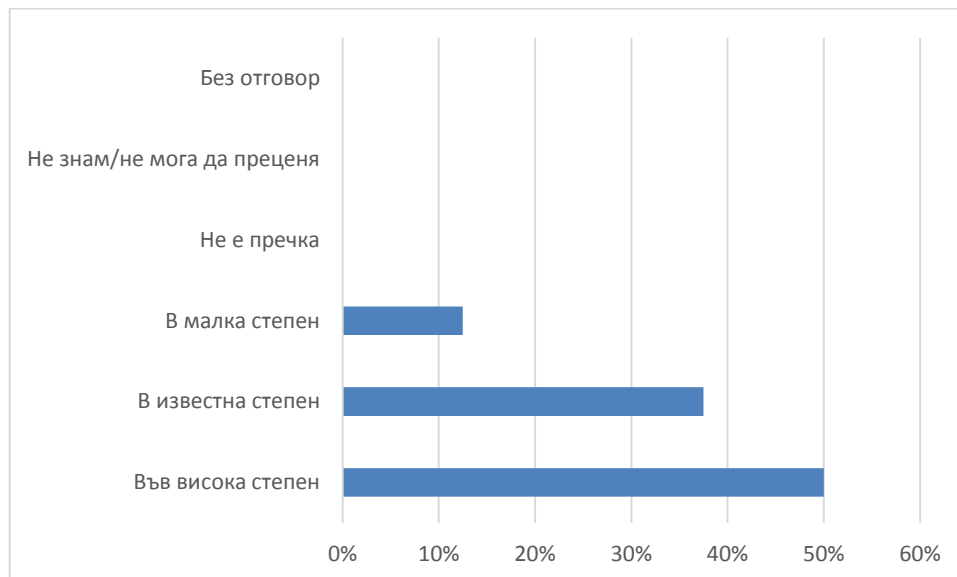
38% са отговорили, че липсата на информация и възможност за участие на НПО в публични дейности в малка степен е пречка; също 38% са отговорили, че е пречка в известна степен; а за 24% е пречка във висока степен.



3.4. Липса на вяра в ползата от участието им?

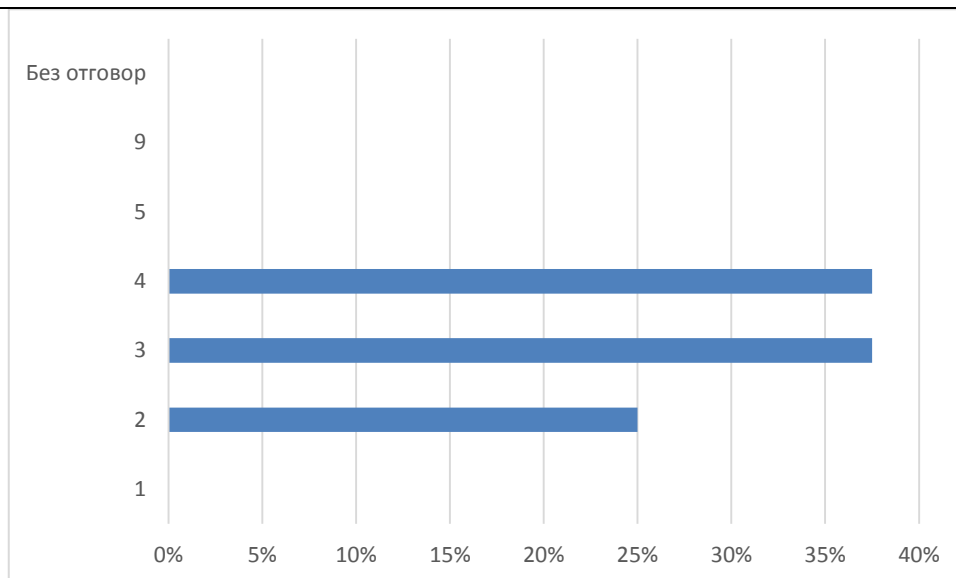


Липсата на вяра в ползата от участието им за 50% от анкетиранияте НПО във висока степен е пречка за участието им в публични дейности; за 38% е пречка в известна степен; за 12% в малка степен.



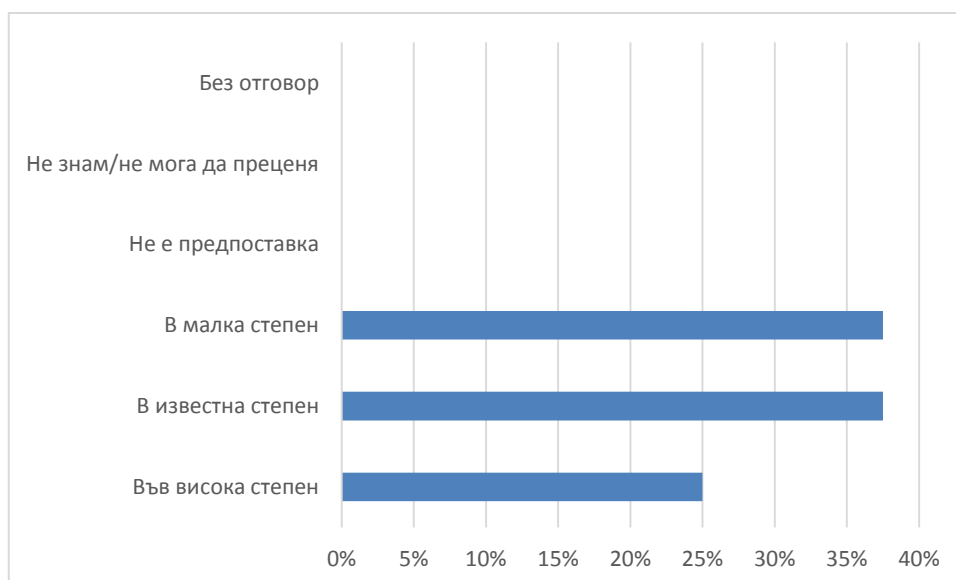
На въпрос: **ПОЗНАВАТЕ ЛИ И ИЗПОЛЗВАЛИ ЛИ СТЕ ОФИЦИАЛНИЯ ПОРТАЛ ЗА ОТВОРЕНИ ДАННИ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ: [HTTPS://OPENDATA.GOVERNMENT.BG/](https://opendata.government.bg/) ИЛИ ДРУГИ ОНЛАЙН ИНСТРУМЕНТИ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА, ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНИ КОНСУЛТАЦИИ ИЛИ ДРУГИ ФОРМИ НА СЪТРУДНИЧЕСТВО И КОМУНИКАЦИЯ С ГРАЖДАНИТЕ?**

38% са отговорили: „Не познавам Портала за отворени данни, **но познавам** други онлайн инструменти на администрацията, за предоставяне на информация и осъществяване на обществени консултации (не ги използвам).“; 37% са отговорили: „Познавам Портала за отворени данни и / или други онлайн инструменти, но не ги използвам“; 25% от анкетиранияте НПО са дали отговор „Да - познавам и използвам Портала за отворени данни и/или други онлайн инструменти, за да се информирам за проекти на нормативни актове, документи, за обществени консултации, но не съм предоставял/а коментари и предложения.“



На въпрос: СПОРЕД ВАС, ДО КАКВА СТЕПЕН КАЧЕСТВОТО И КОЛИЧЕСТВОТО НА ОТВОРЕНИТЕ ДАННИ, ПУБЛИКУВАНИ ОТ АДМИНИСТРАЦИЯТА, СА ПРЕДПОСТАВКА ЗА ЕФЕКТИВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО И ДИАЛОГ С НПО СЕКТОРА?

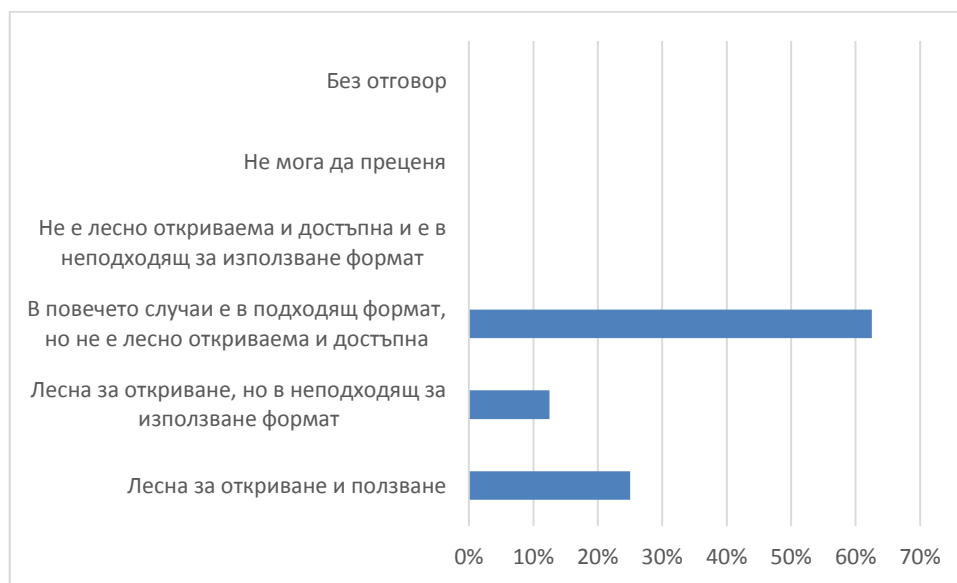
38% са отговорили, че качеството и количеството на отворените данни, публикувани от администрацията, са предпоставка в известна степен за ефективно сътрудничество и диалог с НПО сектора; също за 38% е предпоставка в малка степен; за 24% е предпоставка във висока степен.





На въпрос: КАК ОЦЕНЯВАТЕ КАЧЕСТВОТО И ДОСТЪПНОСТТА НА ОТВОРЕНИТЕ ДАННИ, СЪЗДАВАНИ ОТ АДМИНИСТРАЦИЯТА, В РЕЗУЛТАТ ОТ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НЕЙНИТЕ ФУНКЦИИ И НЕОБХОДИМИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА НПО СЕКТОРА?

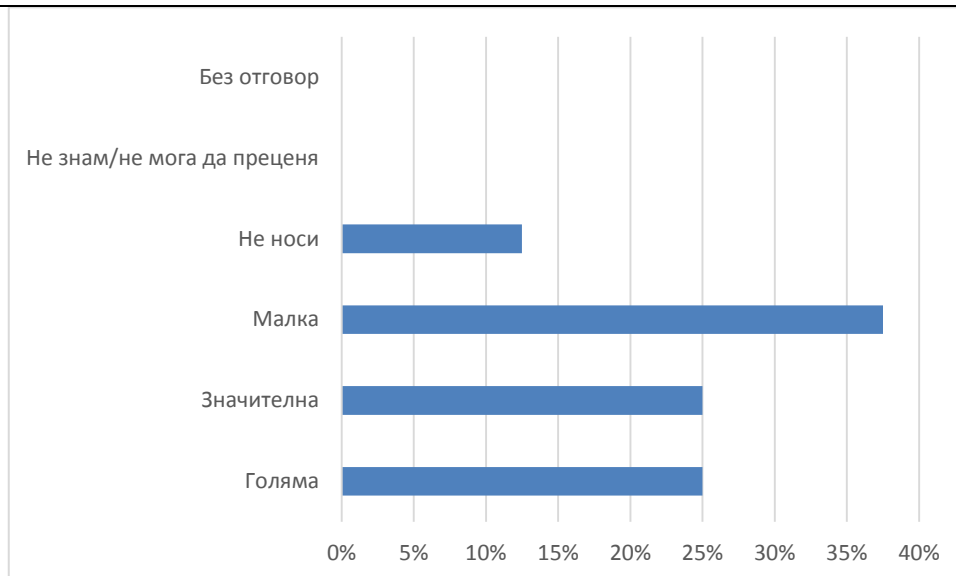
63% са на мнение, че в повечето случаи са в подходящ формат, но не са лесно откриваеми и достъпни; за 25% са лесни за откриване и ползване; според 12% са лесни за откриване, но в неподходящ за използване формат.



На въпрос: СПОРЕД ВАС, В КАКВА СТЕПЕН ПРЕДОСТАВЯНЕТО ОТ АДМИНИСТРАЦИЯТА НА ДОСТЪП ДО ИНФОРМАЦИЯ И ОТВОРЕНИ ДАННИ, НОСИ ПОЛЗА, ПО ОТНОШЕНИЕ НА:

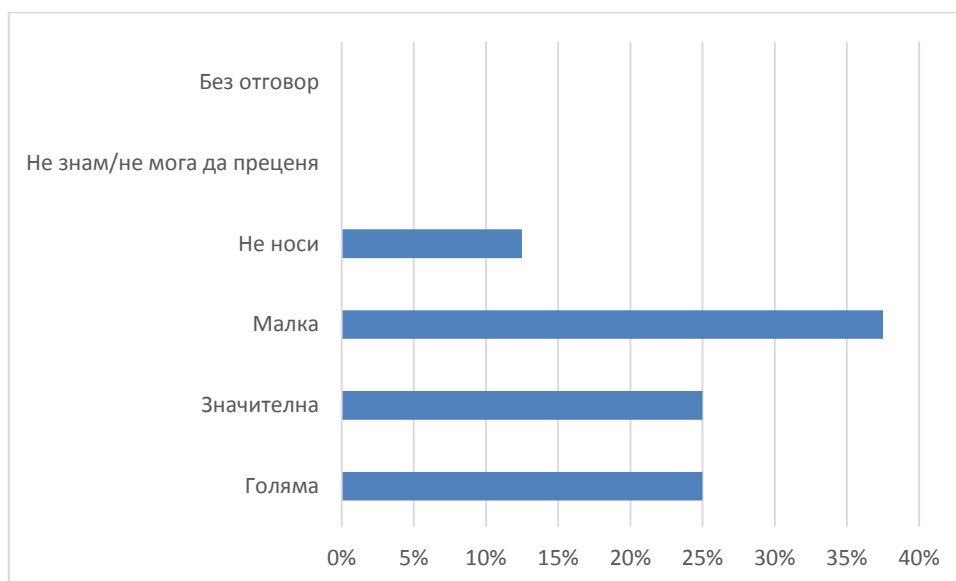
7.1. По-ефективна координация и сътрудничество на администрацията с НПО при формулирането на публични политики?

Според 38% ползата по отношение на координацията и сътрудничеството на администрацията с НПО при формулиране на публични политики е малка; според 25% е значителна; също за 25% е голяма; за 12% не носи полза.



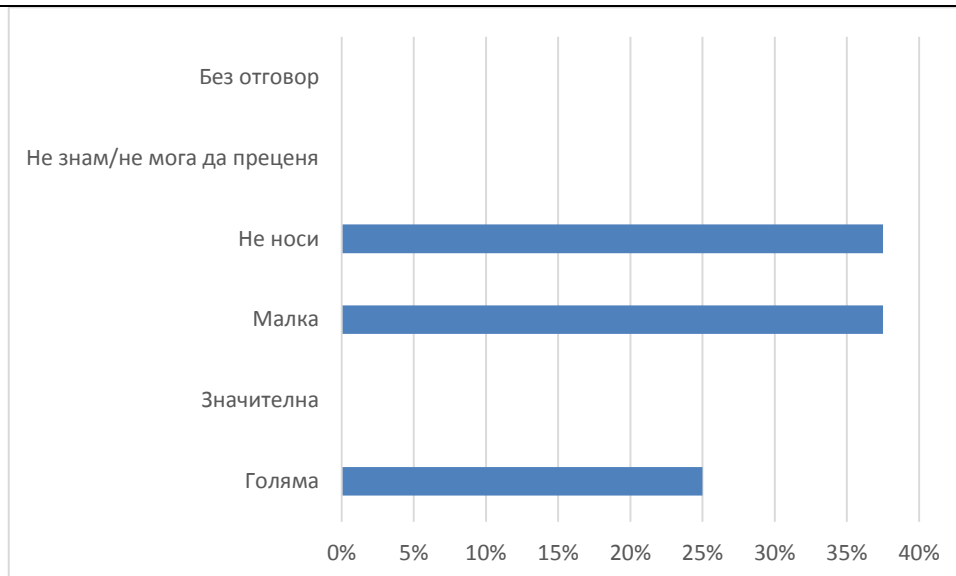
7.2. По-добри публични услуги?

Според 38% ползата по отношение на по-добри публични услуги е малка; според 25% е значителна; също за 25% е голяма; за 12% не носи полза.



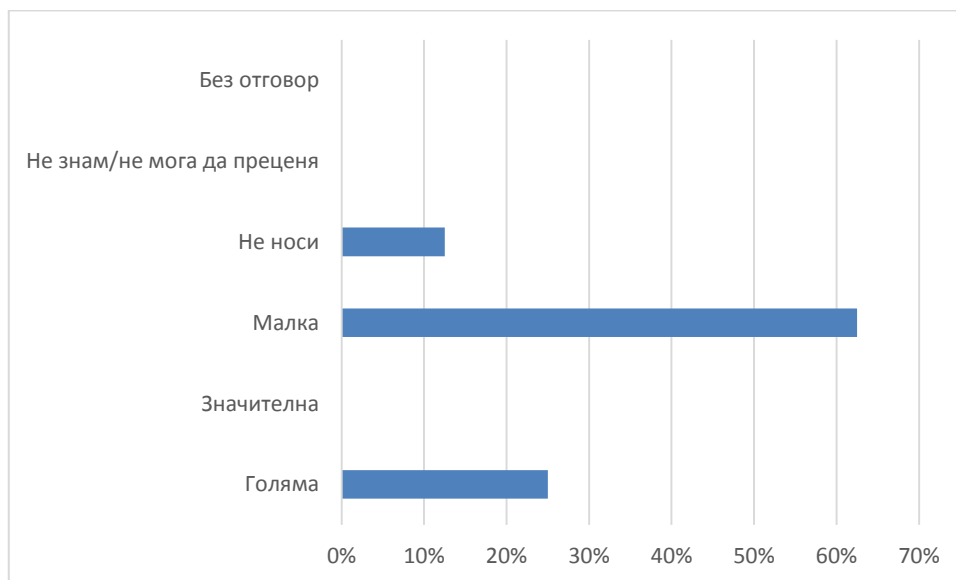
7.3. По-добра отчетност и прозрачност на институциите?

Според 38% носи малка полза; според 38% не носи полза; според 24% ползата е голяма.



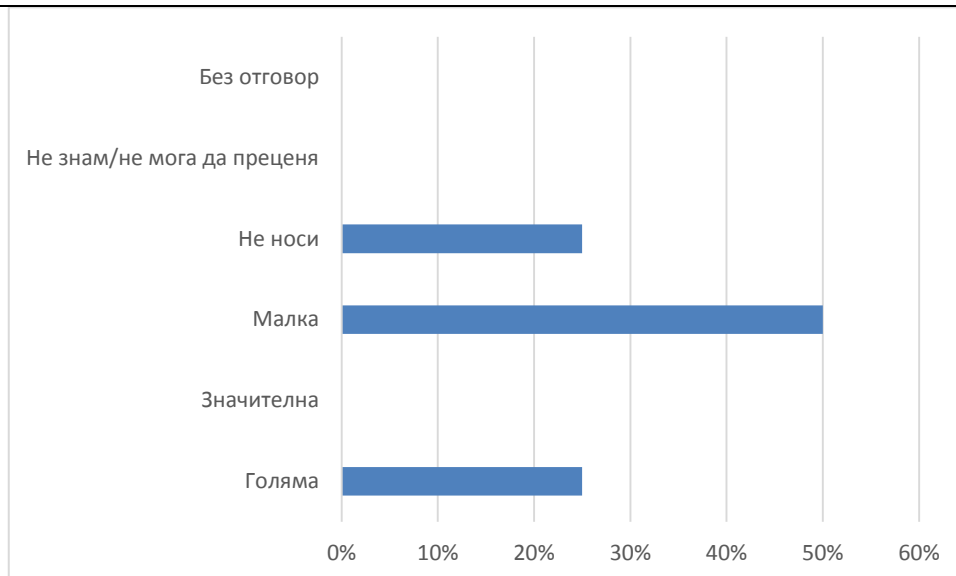
7.4. По-добра защита на правата и интересите на отделните НПО?

63% са на мнение, че предоставянето на достъп до информация и отворени данни от администрацията по отношение на по-добра защита на правата на интересите на НПО носи полза в малка степен; 24% са отговорили в голяма степен; 13% смятат, че не носи полза.



7.5. По-развит НПО сектор?

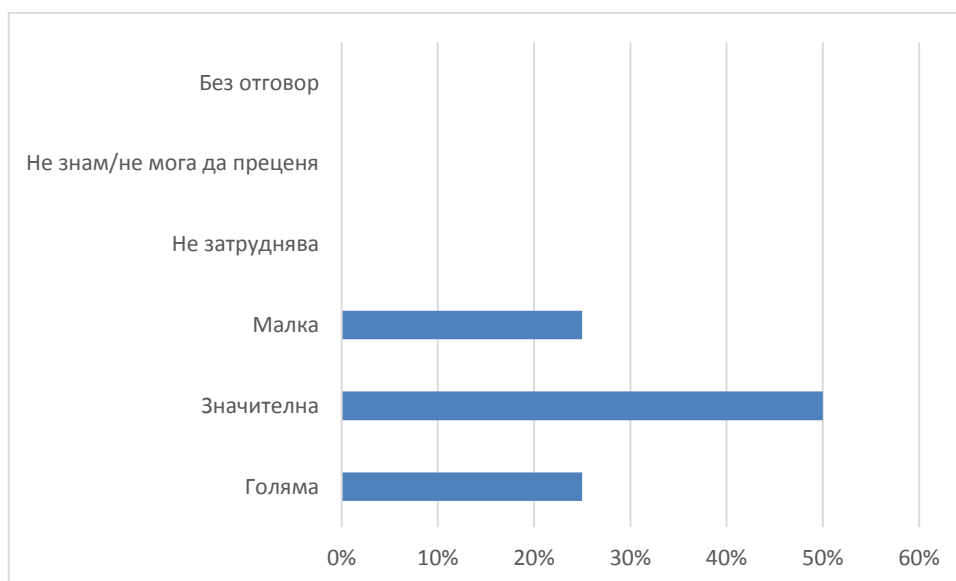
50% смятат, че носи малка полза за по-развит НПО сектор; според 25% носи голяма полза; и отново според 25% не носи полза.



На въпрос: СПОРЕД ВАС, В КАКВА СТЕПЕН ИЗПОЛЗВАНЕТО НА ДАННИ И ИНФОРМАЦИЯ, СЪЗДАВАНИ И ПУБЛИКУВАНИ ОНЛАЙН ОТ АДМИНИСТРАЦИЯТА Е ЗАТРУДНЕНО ОТ:

8.1. Липсата на достатъчни данни и информация (недостатъчно количество на отворените данни)?

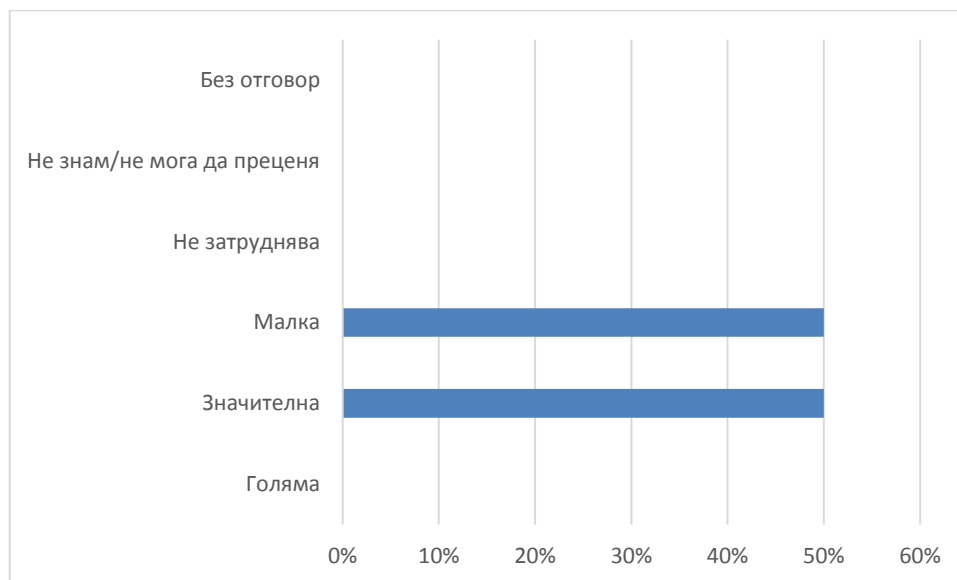
Според 50% използването на данни и информация, публикувани от администрацията, в значителна степен е затруднено от липсата на достатъчни данни и информация; 25% са отговорили в голяма степен е затруднено; 25% са отговорили в малка степен е затруднено.





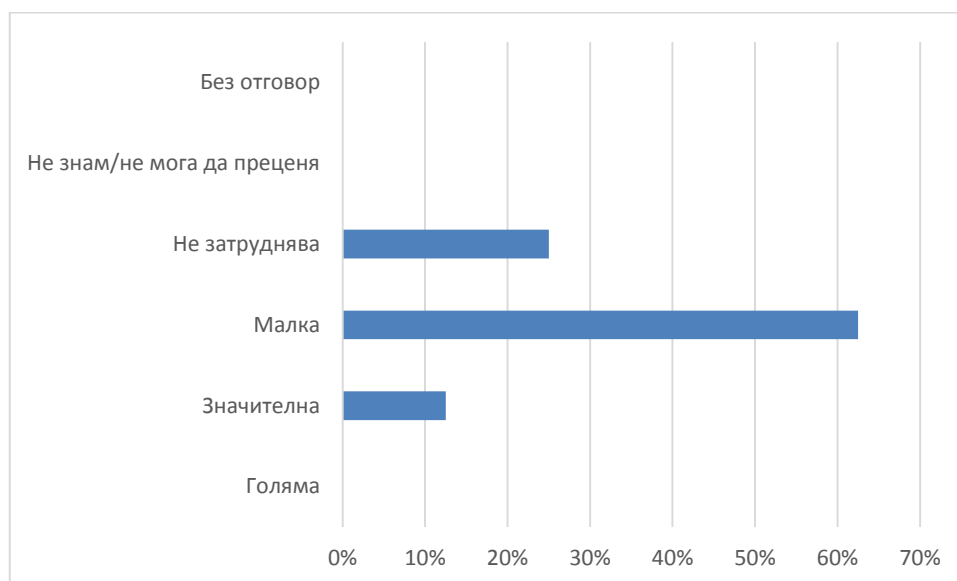
8.2. Трудното намиране и достигане до данните?

Според 50% използването на данни и информация, публикувани от администрацията, в значителна степен е затруднено от трудното намиране и достигане до данните; за 50% е затруднено в малка степен.



8.3. Скъпият достъп до данни и информация?

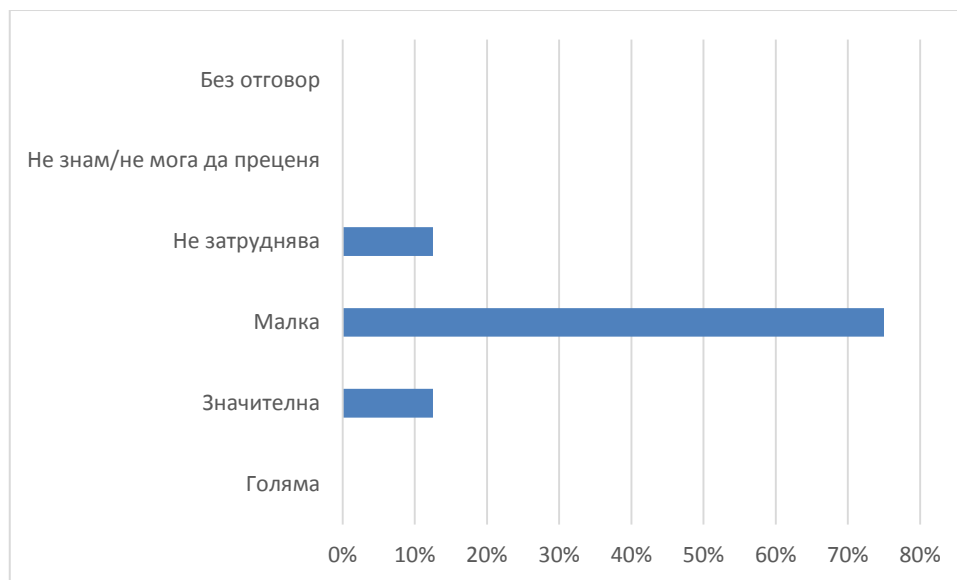
Според 63% от анкетиранияте НПО скъпият достъп до данни и информация в малка степен затруднява използването им; според 25% не затруднява използването; според 12% в значителна степен затруднява използването на данни и информация.





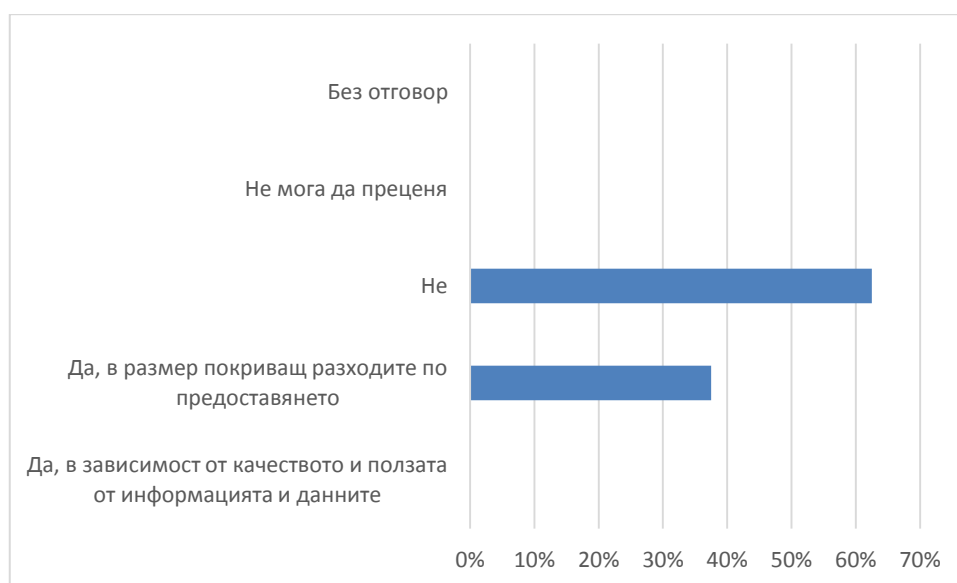
8.4. Трудностите при обработка и ползване на данните, заради неподходящия им формат?

74% смятат, че в малка степен е затруднено ползването на данни заради неподходящ формат; „в значителна степен“ и „не затруднява“ са отговорили по 13% от анкетираните.



На въпрос: БИХТЕ ЛИ ПЛАТИЛИ ЗА ИЗПОЛЗВАНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ И ОТВОРЕНИ ДАННИ?

63% не биха платили за използване на отворени данни; а 38% биха платили в размер, покриващ разходите по предоставянето.

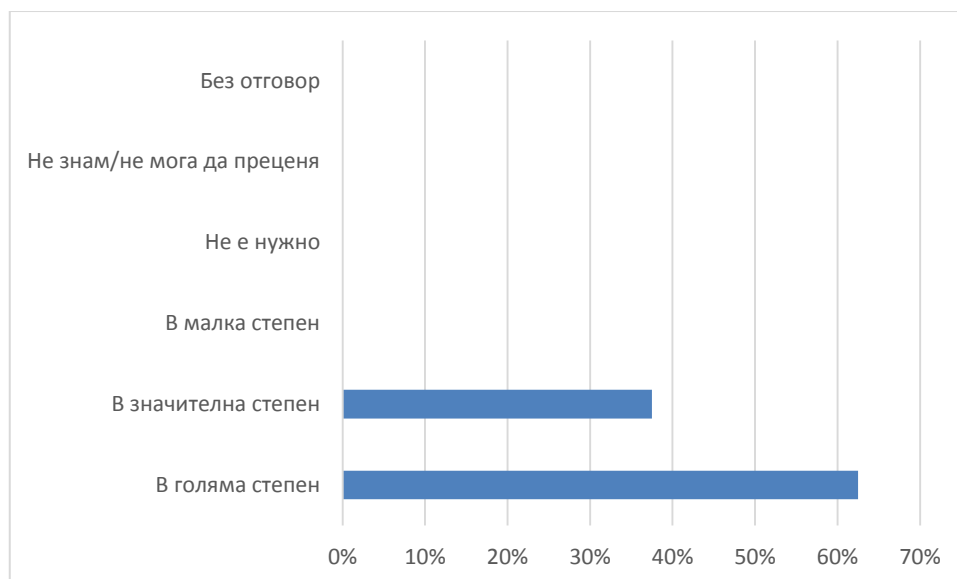




На въпрос: СПОРЕД ВАС, КАКВИ ДАННИ И ИНФОРМАЦИЯ СЛЕДВА ДА БЪДАТ ПУБЛИКУВАНИ ОНЛАЙН, В ПОДХОДЯЩ ФОРМАТ С ПРИОРИТЕТ?

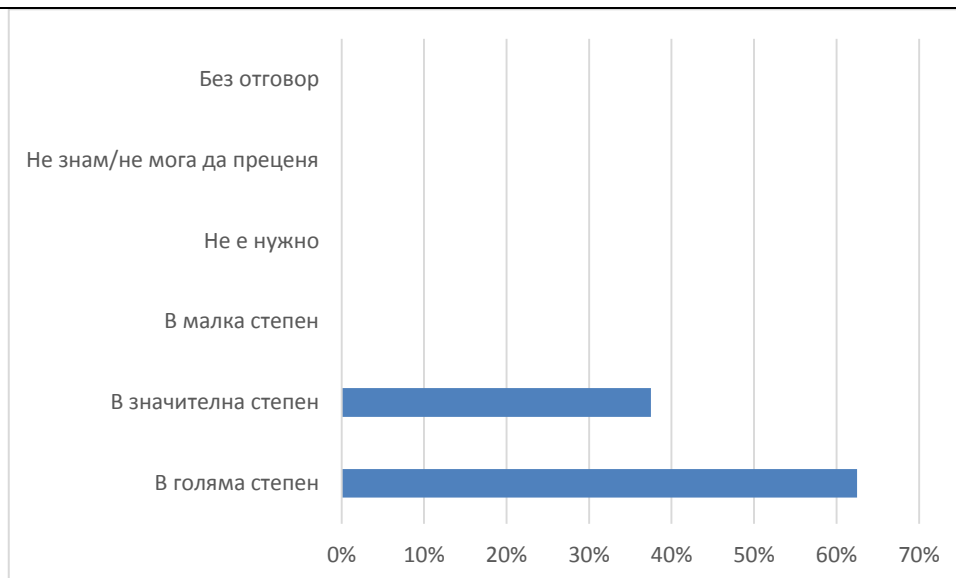
10.1. Относно права и задължения на отделните НПО?

63% смятат, че в голяма степен правата и задълженията на отделните НПО трябва да се публикуват с приоритет; 37% смятат, че в значителна степен, трябва да са с приоритет.



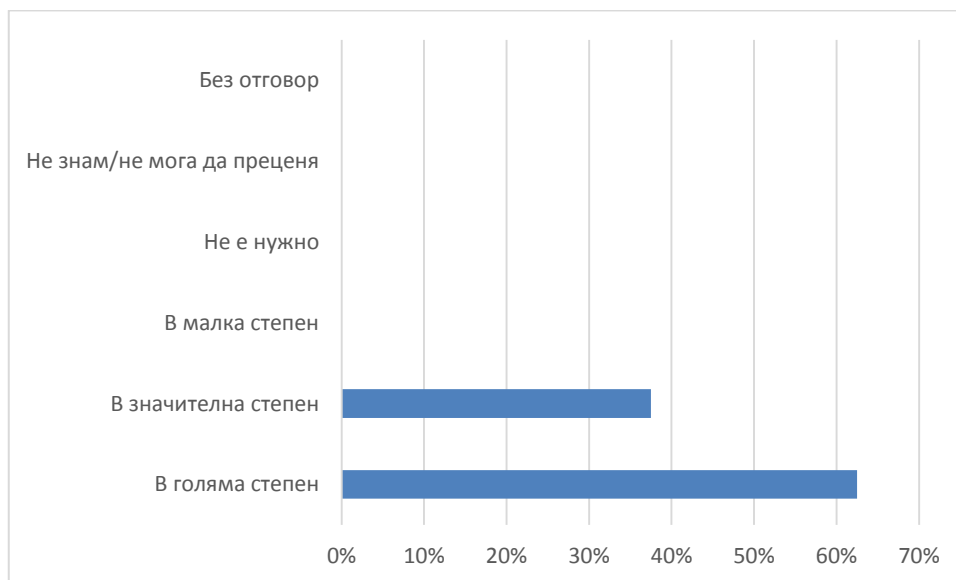
10.2 Относно политики и въпроси, касаещи даден сектор, от интерес за дейността на НПО?

63% са отговорили, че в голяма степен трябва да се публикуват с приоритет, политиките и въпросите, касаещи даден сектор от интерес за дейността на НПО; 37% са отговорили „в значителна степен“.



10.3. Относно политики и въпроси от значим обществен интерес?

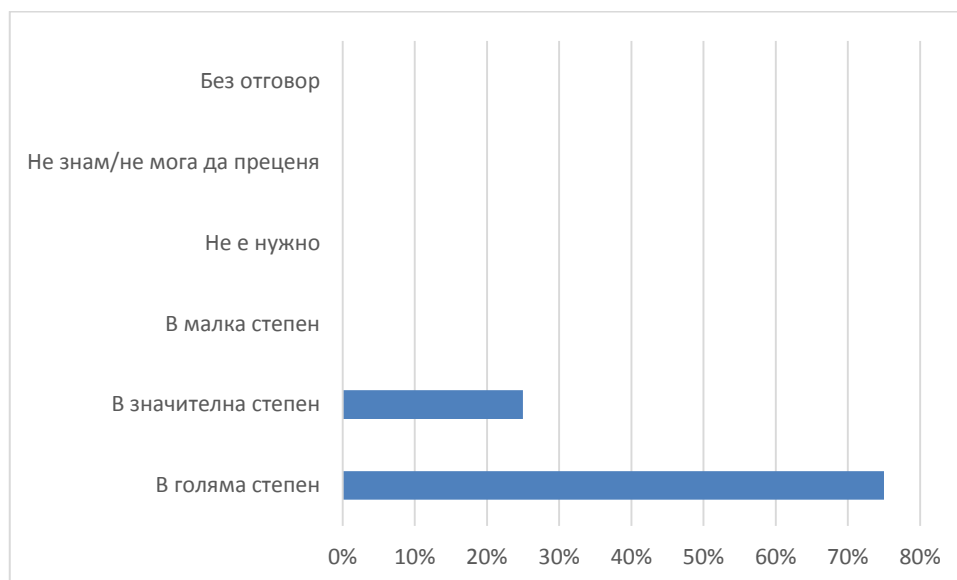
Политики и въпроси от значим обществен интерес трябва да се публикуват с приоритет в голяма степен, според 63% от анкетираните НПО; според 37% трябва да се публикуват с приоритет в значителна степен.



10.4. Относно резултатите от дейността на държавни органи?

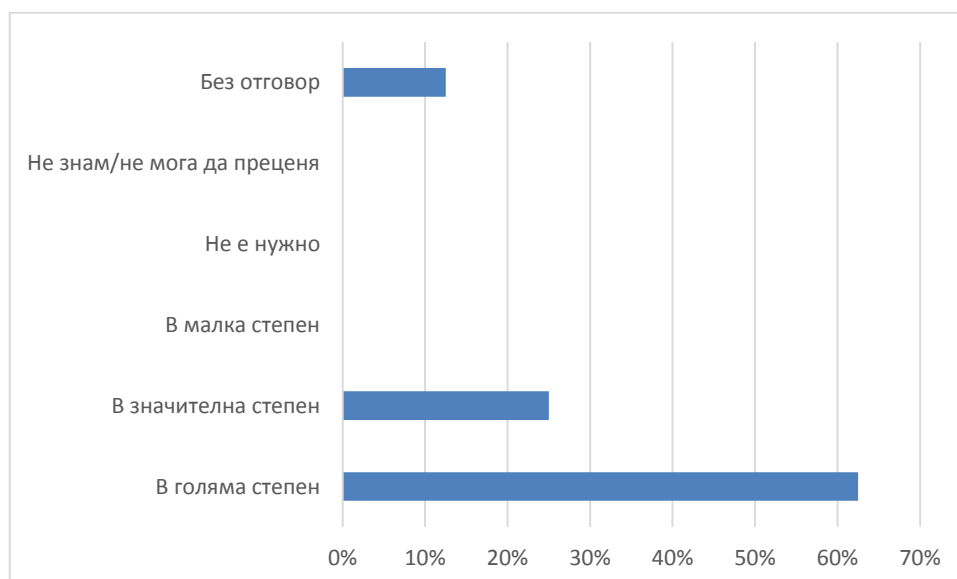


75% смятат, че в голяма степен трябва да се публикуват с приоритет резултатите от дейността на държавни органи; 25% смятат, че трябва да се публикуват с приоритет в значителна степен.



10.5. Относно извършваните от публичния сектор разходи?

63% са отговорили „в голяма степен“; 25% са отговорили, че в значителна степен трябва да се публикуват с приоритет разходите на публичния сектор; 12% не са дали отговор на този въпрос.



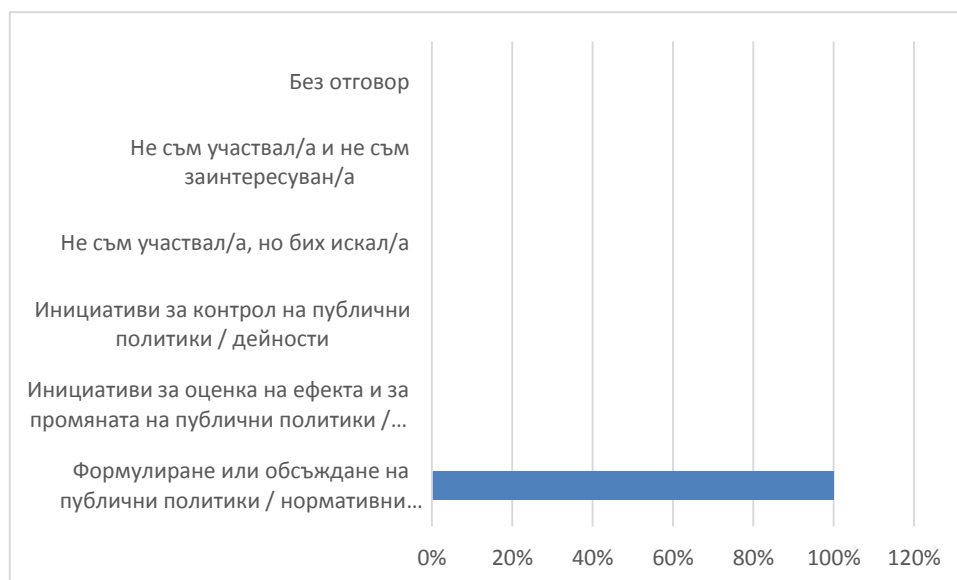


Обобщени данни социално-икономически партньори (СИП)

Забележка: Бяха изпратени анкети до СИП КТ „Подкрепа“, КНСБ, КРИБ, БСК, БТПП и АИК. Получена е само една анкета, поради което навсякъде резултати са обобщени като 100%.

На въпрос: **УЧАСТВАЛИ ЛИ СТЕ, КАТО ПРЕДСТАВИТЕЛ НА СОЦИАЛНИТЕ ПАРТНЬОРИ, В ПРОЦЕС ПО ФОРМУЛИРАНЕ ИЛИ ОБСЪЖДАНЕ НА ПУБЛИЧНИ ПОЛИТИКИ/ НОРМАТИВНИ АКТОВЕ/ ДРУГИ ПУБЛИЧНИ ДОКУМЕНТИ; ИНИЦИАТИВИ ЗА ОЦЕНКА НА ЕФЕКТА И ЗА ПРОМЯНА НА ПУБЛИЧНИ ПОЛИТИКИ/ ДЕЙНОСТИ; НИЦИАТИВИ ЗА КОНТРОЛ НА ПУБЛИЧНИ ПОЛИТИКИ/ ДЕЙНОСТИ?**

100% „Формулиране или обсъждане на публични политики / нормативни актове / др. публични документи“



На въпрос: **СПОРЕД ВАС, ДО КОЛКО ЕФЕКТИВНО АДМИНИСТРАЦИЯТА СИ СЪТРУДНИЧИ СЪС СОЦИАЛНИТЕ ПАРТНЬОРИ, ПРИ ПРОВЕЖДАНЕТО НА:**

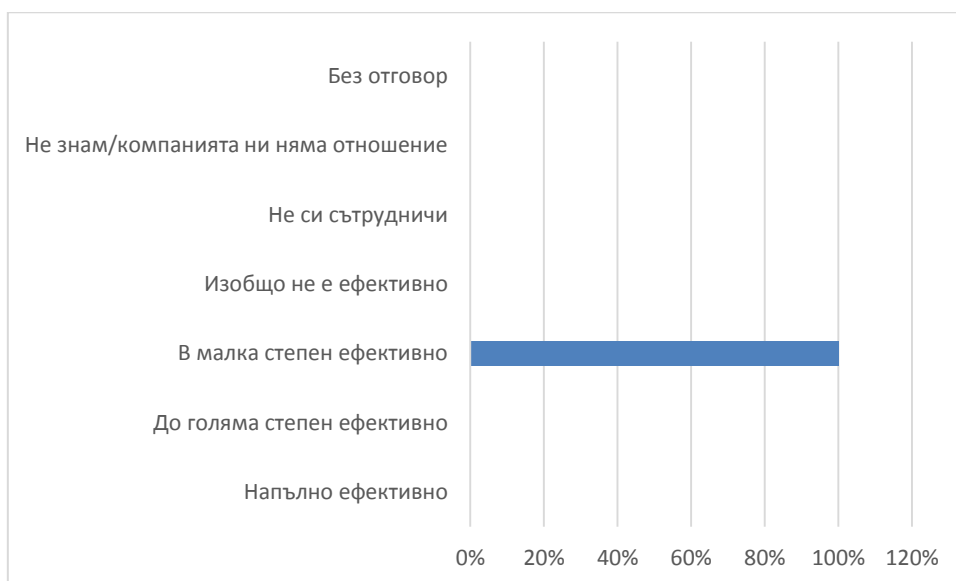
2.1. Обществени консултации по повод на проекти на нормативни актове?

100% „До голяма степен ефективно“



2.2. Обществени консултации по повод на формулиране на политики, стратегически документи и др.?

100% „В малка степен ефективно“



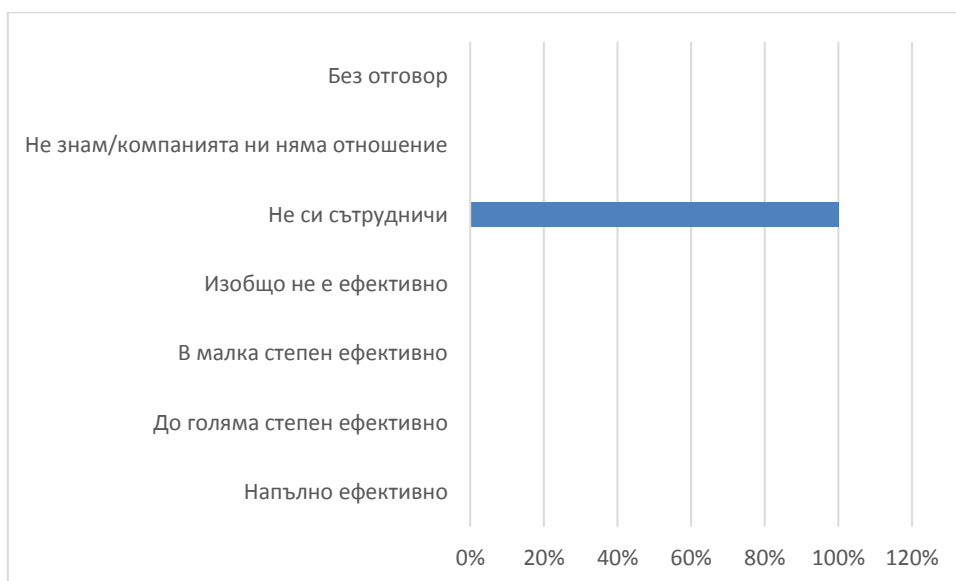
2.3. Мониторинг на политики или на резултатите от дейността на администрацията?

100% „В малка степен ефективно“



2.4. Във връзка с процеса на изпълнение на политики или на функциите на администрацията?

100% „Не си сътрудничи“



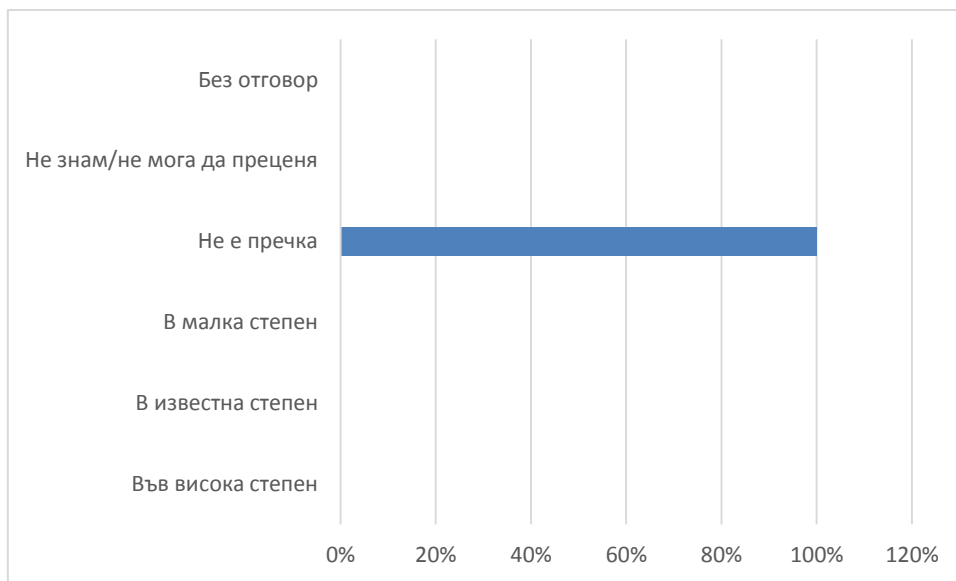
На въпрос: СПОРЕД ВАС, КАКВИ СА ОСНОВНИТЕ ПРЕЧКИ ПРЕД ВАШЕТО УЧАСТИЕ, КАТО ПРЕДСТАВИТЕЛ НА СОЦИАЛНИТЕ ПАРТНЬОРИ, В ПРОЦЕС ПО ФОРМУЛИРАНЕ, ОБСЪЖДАНЕ, ОЦЕНКА И КОНТРОЛ НА ПУБЛИЧНИ ПОЛИТИКИ/НОРМАТИВНИ АКТОВЕ/ ПУБЛИЧНИ ДЕЙНОСТИ:

----- www.eufunds.bg -----



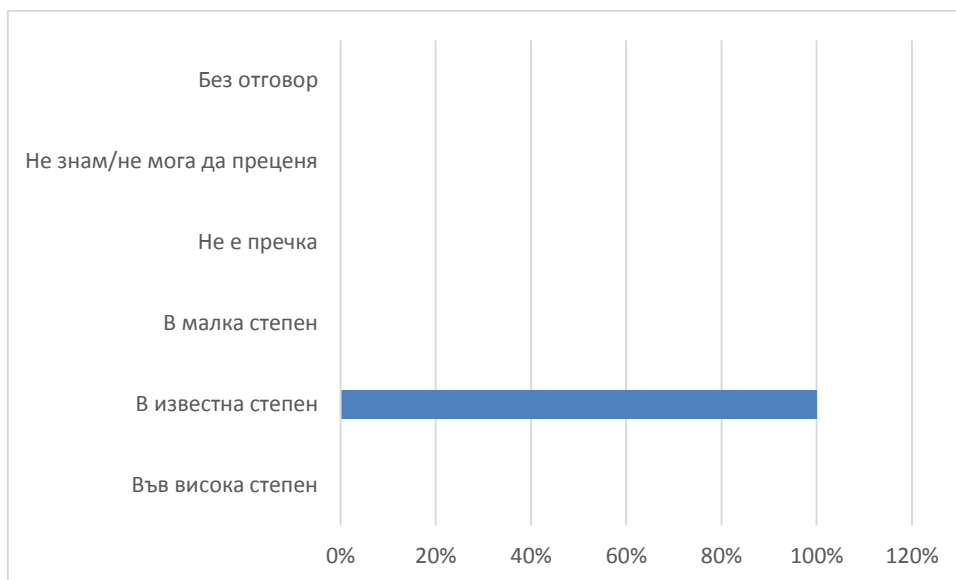
3.1. Липса на време?

100% „Не е пречка“



3.2. Липса на интерес у администрацията, към диалог със социалните партньори?

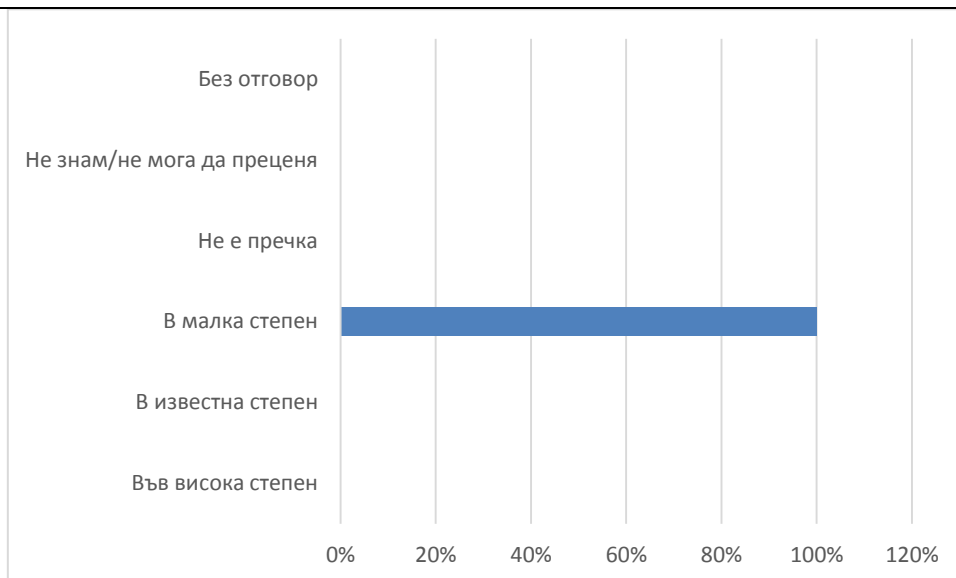
100% „В известна степен“



3.3. Липса на нужната информация и възможности за участие?

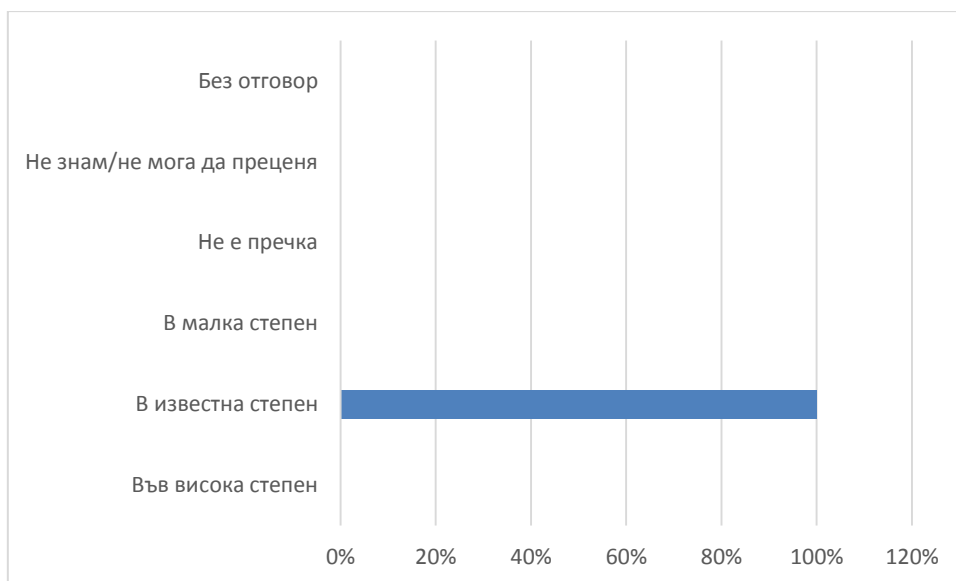
100% „В малка степен“

----- www.eufunds.bg -----



3.4. Липса на вяра в ползата от участието?

100% „В известна степен“

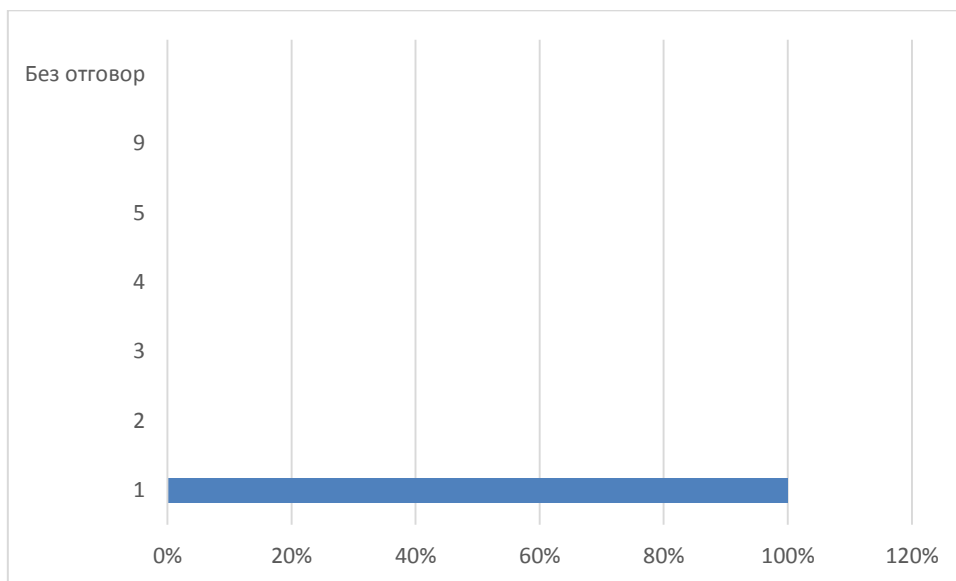


На въпрос: ПОЗНАВАТЕ ЛИ И ИЗПОЛЗВАЛИ ЛИ СТЕ ОФИЦИАЛНИЯ ПОРТАЛ ЗА ОТВОРЕНИ ДАННИ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ: [HTTPS://OPENDATA.GOVERNMENT.BG/](https://opendata.government.bg/) ИЛИ ДРУГИ ОНЛАЙН ИНСТРУМЕНТИ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА, ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНИ КОНСУЛТАЦИИ ИЛИ ДРУГИ ФОРМИ НА СЪТРУДНИЧЕСТВО И КОМУНИКАЦИЯ С ГРАЖДАНИТЕ?

----- www.eufunds.bg -----

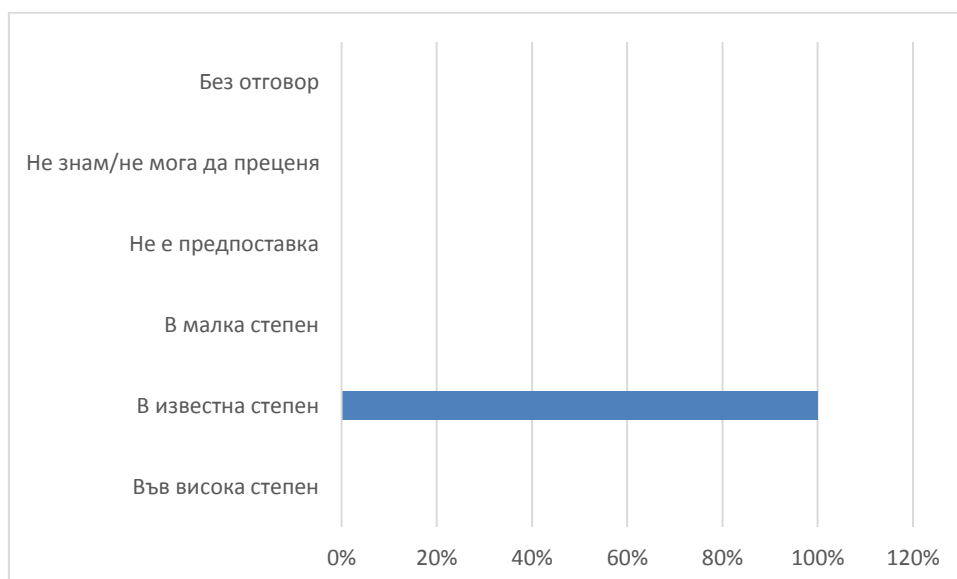


100% „Да – познавам и използвам портала за отворени данни и/или други онлайн инструменти, като съм предоставял/а коментари и предложения по различни поводи“



На въпрос: СПОРЕД ВАС, ДО КАКВА СТЕПЕН КАЧЕСТВОТО И КОЛИЧЕСТВОТО НА ОТВОРЕНИТЕ ДАННИ, ПУБЛИКУВАНИ ОТ АДМИНИСТРАЦИЯТА, СА ПРЕДПОСТАВКА ЗА ЕФЕКТИВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО И ДИАЛОГ СЪС СОЦИАЛНИТЕ ПАРТНЬОРИ?

100% „В известна степен“





На въпрос: КАК ОЦЕНЯВАТЕ КАЧЕСТВОТО И ДОСТЪПНОСТТА НА ОТВОРЕНИТЕ ДАННИ, СЪЗДАВАНИ ОТ АДМИНИСТРАЦИЯТА, В РЕЗУЛТАТ ОТ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НЕЙНИТЕ ФУНКЦИИ И НЕОБХОДИМИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА СОЦИАЛНИТЕ ПАРТНЬОРИ?

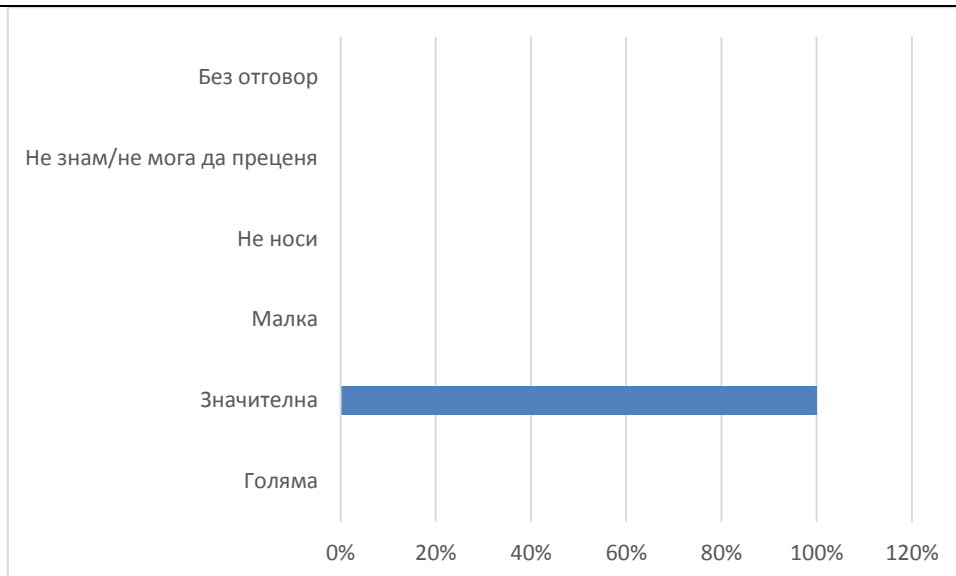
100% „В повечето случаи е в подходящ формат, но не е лесно откриваема и достъпна“



На въпрос: СПОРЕД ВАС, В КАКВА СТЕПЕН ПРЕДОСТАВЯНЕТО ОТ АДМИНИСТРАЦИЯТА НА ДОСТЪП ДО ИНФОРМАЦИЯ И ОТВОРЕНИ ДАННИ, НОСИ ПОЛЗА, ПО ОТНОШЕНИЕ НА:

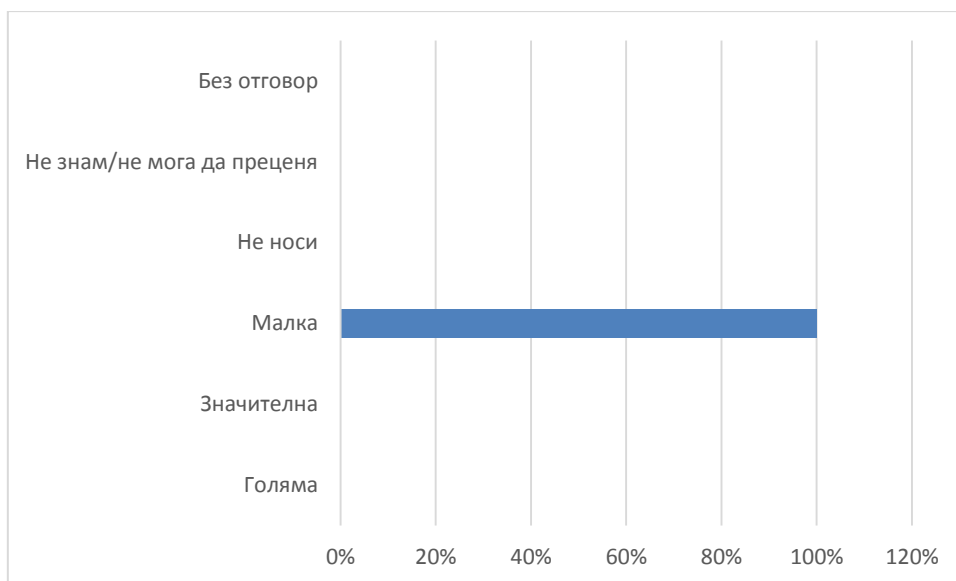
7.1. По-ефективна координация и сътрудничество на администрацията със социалните партньори, при формулирането на публични политики?

100% „Значителна“



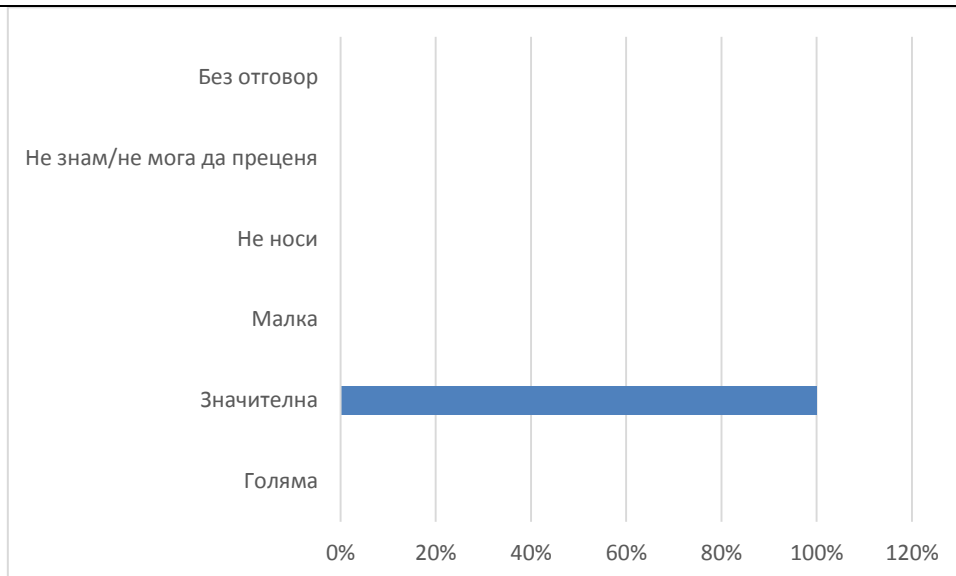
7.2. По-добри публични услуги?

100% „Малка“



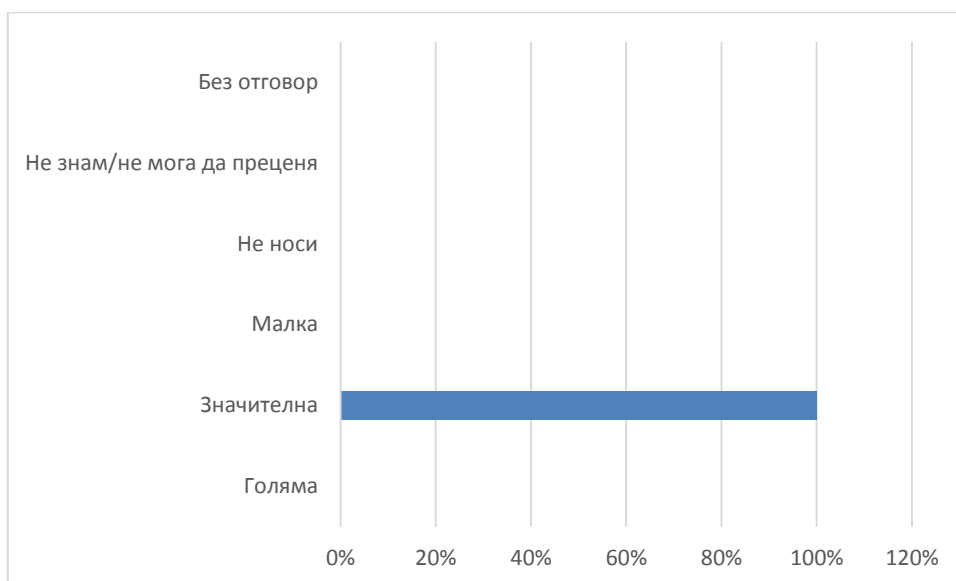
7.3. По-добра отчетност и прозрачност на институциите?

100% „Значителна“



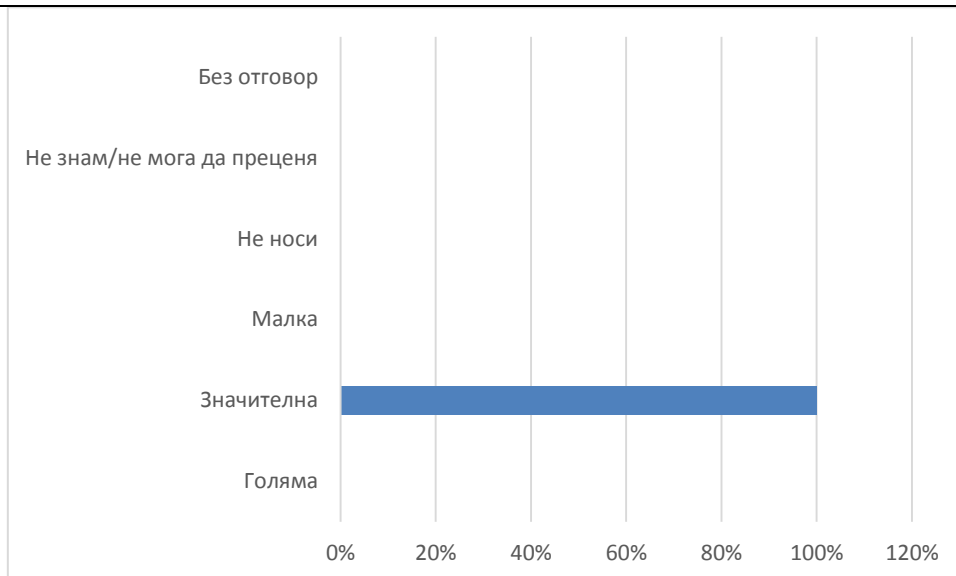
7.4. По-добра защита на правата и интересите на отделните социални партньори и техните членове?

100% „Значителна“



7.5. По-ефективно решаване на въпроси от обществен интерес?

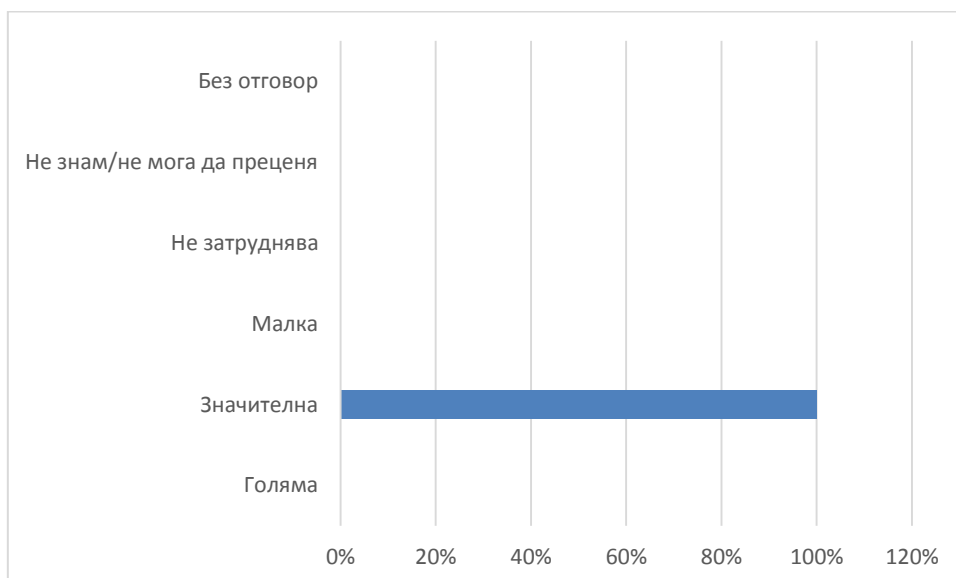
100% „Значителна“



На въпрос: СПОРЕД ВАС, В КАКВА СТЕПЕН ИЗПОЛЗВАНЕТО НА ДАННИ И ИНФОРМАЦИЯ, СЪЗДАВАНИ И ПУБЛИКУВАНИ ОНЛАЙН ОТ АДМИНИСТРАЦИЯТА Е ЗАТРУДНЕНО ОТ:

8.1. Липсата на достатъчни данни и информация (недостатъчно количество на отворените данни)?

100% „Значителна“

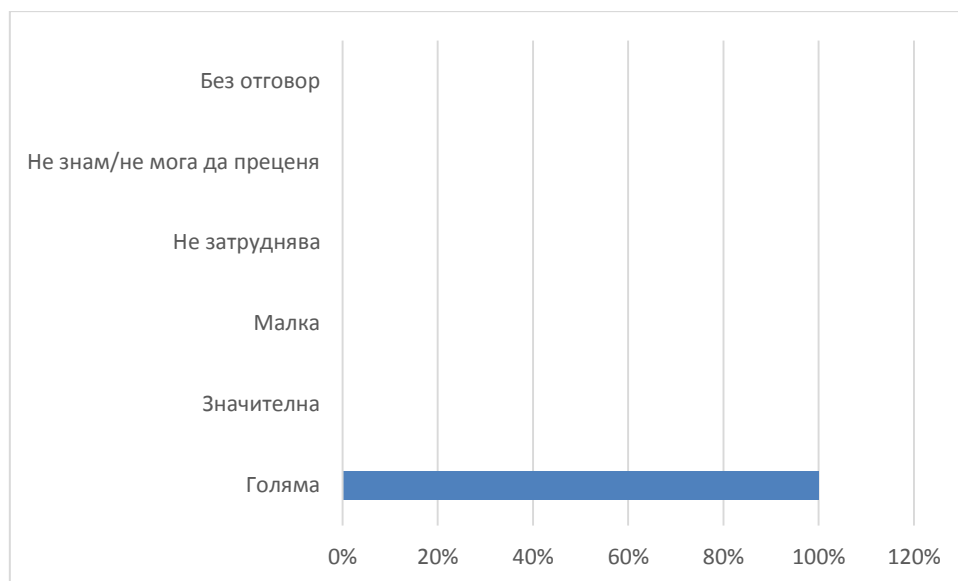


8.2. Трудното намиране и достигане до данните?

----- www.eufunds.bg -----

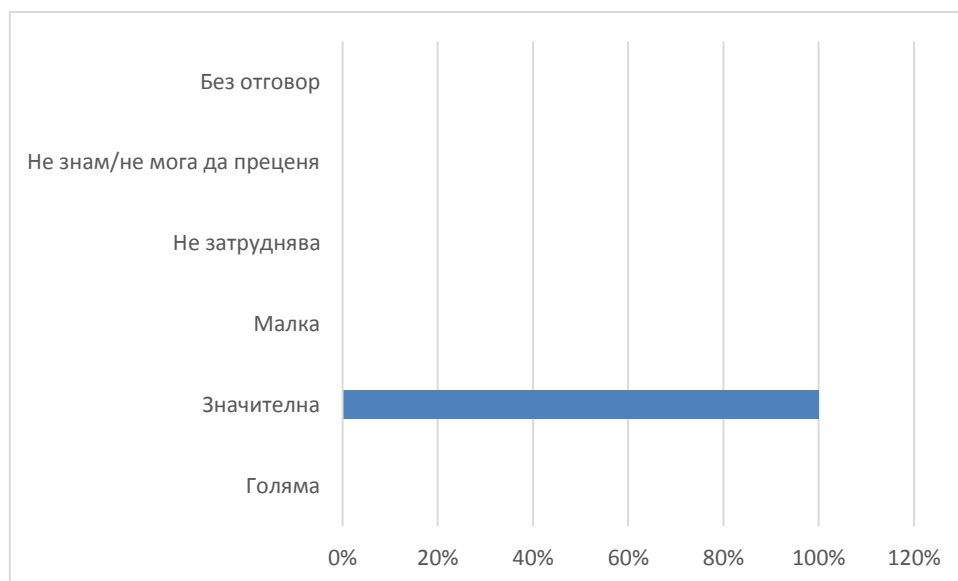


100% „Голяма“



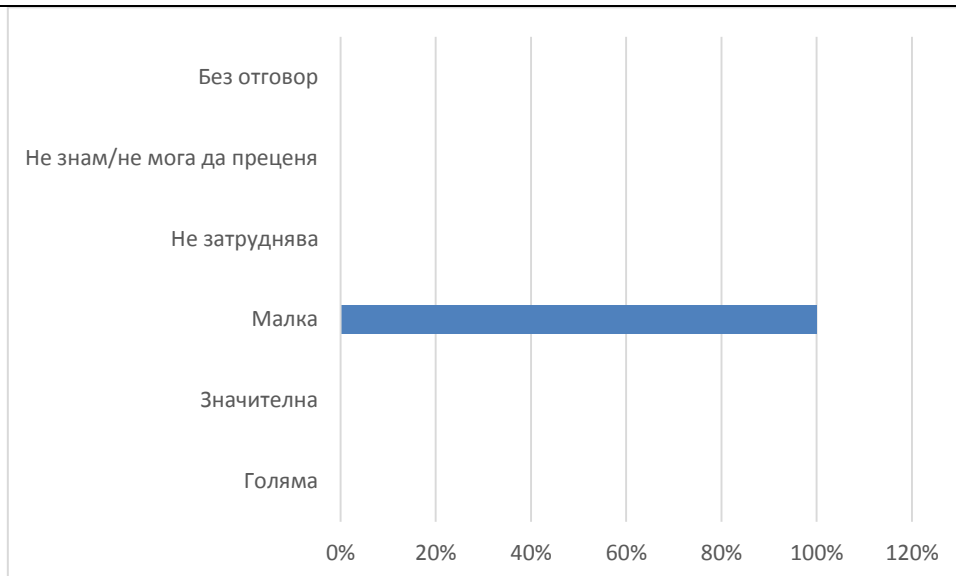
8.3. Скъпият достъп до данни и информация?

100% „Значителна“



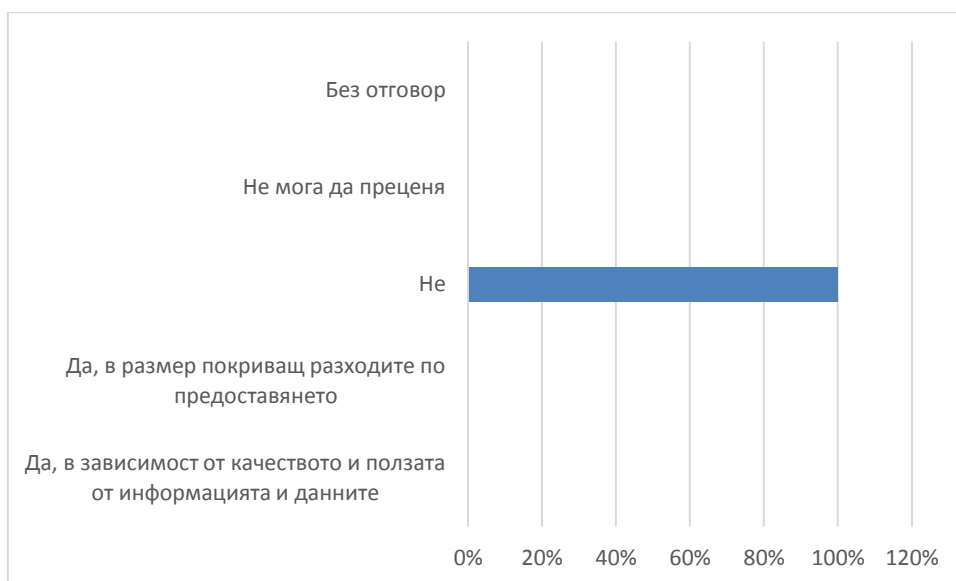
8.4. Трудностите при обработка и ползване на данните, заради неподходящия им формат?

100% „Малка“



На въпрос: **БИХТЕ ЛИ ПЛАТИЛИ ЗА ИЗПОЛЗВАНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ И ОТВОРЕНИ ДАННИ?**

100% „Не“

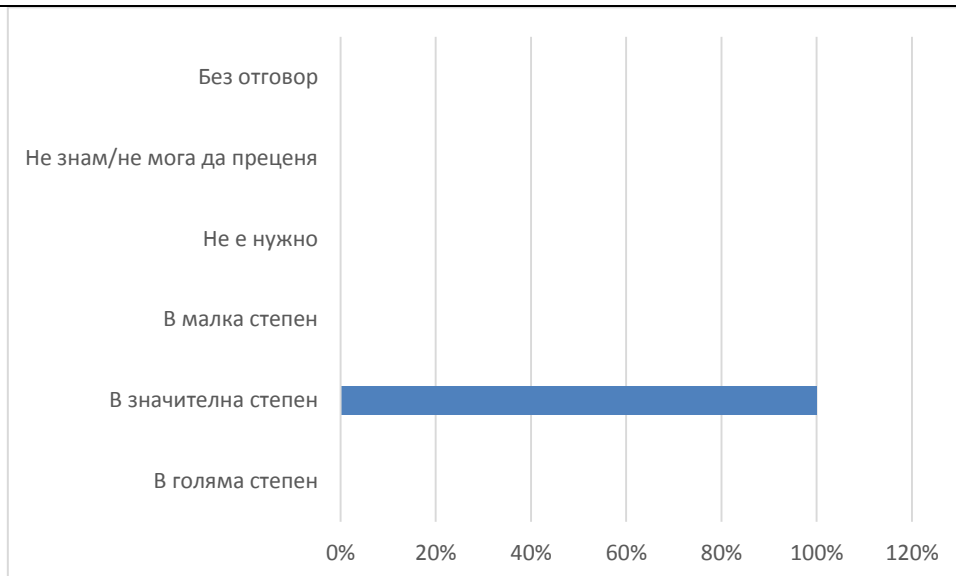


На въпрос: **СПОРЕД ВАС, КАКВИ ДАННИ И ИНФОРМАЦИЯ СЛЕДВА ДА БЪДАТ ПУБЛИКУВАНИ ОНЛАЙН, В ПОДХОДЯЩ ФОРМАТ С ПРИОРИТЕТ:**

10.1. Относно права и задължения на отделните социални партньори?

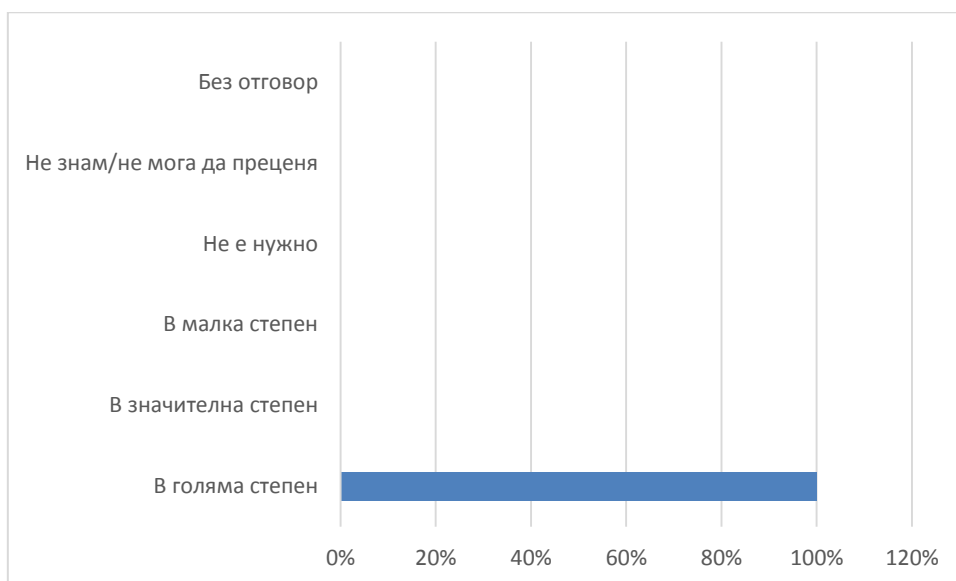
100% „В значителна степен“

----- www.eufunds.bg -----



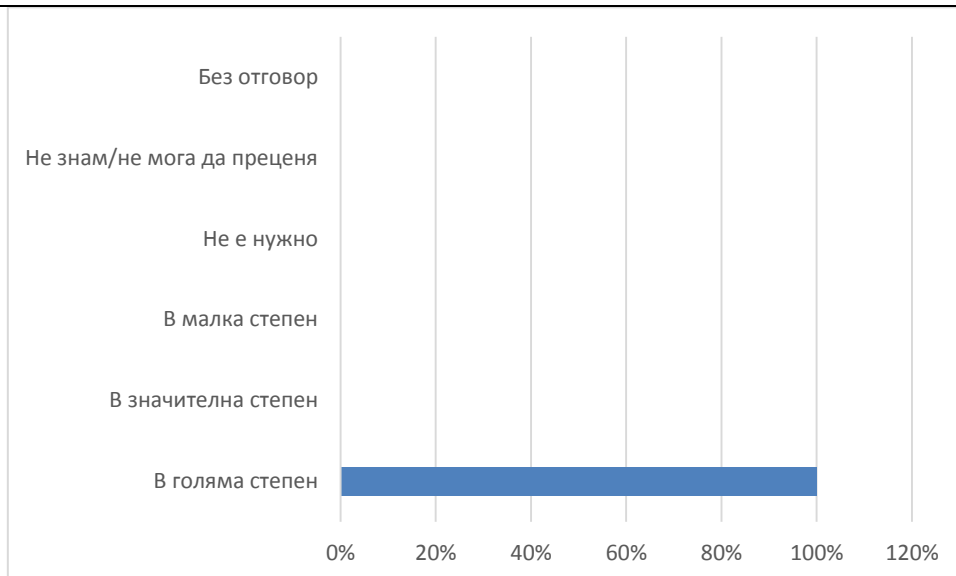
10.2. Относно политики и въпроси, касаещи даден сектора, от интерес за социалните партньори и членовете им?

100% „В голяма степен“



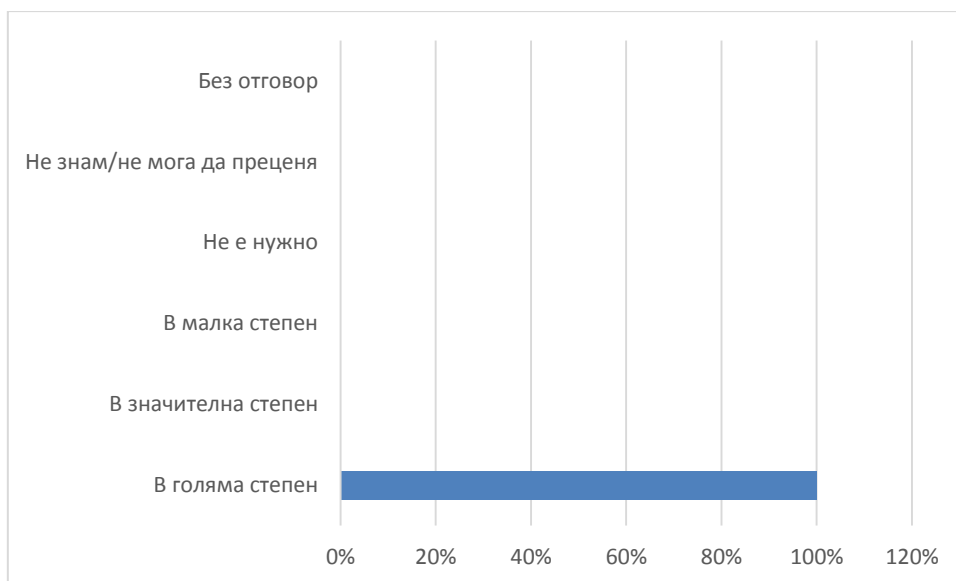
10.3. Относно политики и въпроси от значим обществен интерес?

100% „В голяма степен“



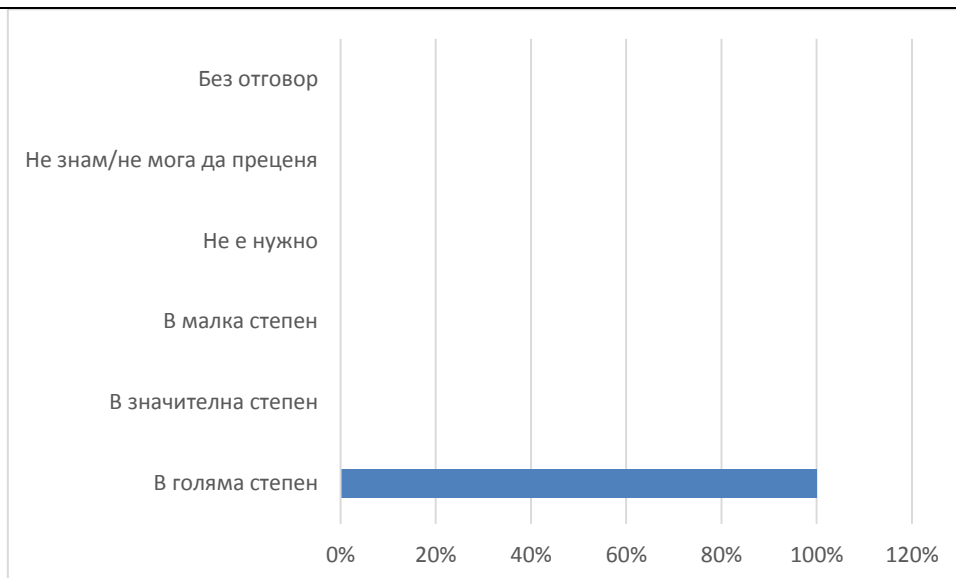
10.4. Относно резултатите от дейността на държавни органи?

100% „В голяма степен“



10.5. Относно извършваните от публичния сектор разходи?

100% „В голяма степен“



Препоръки от СИП

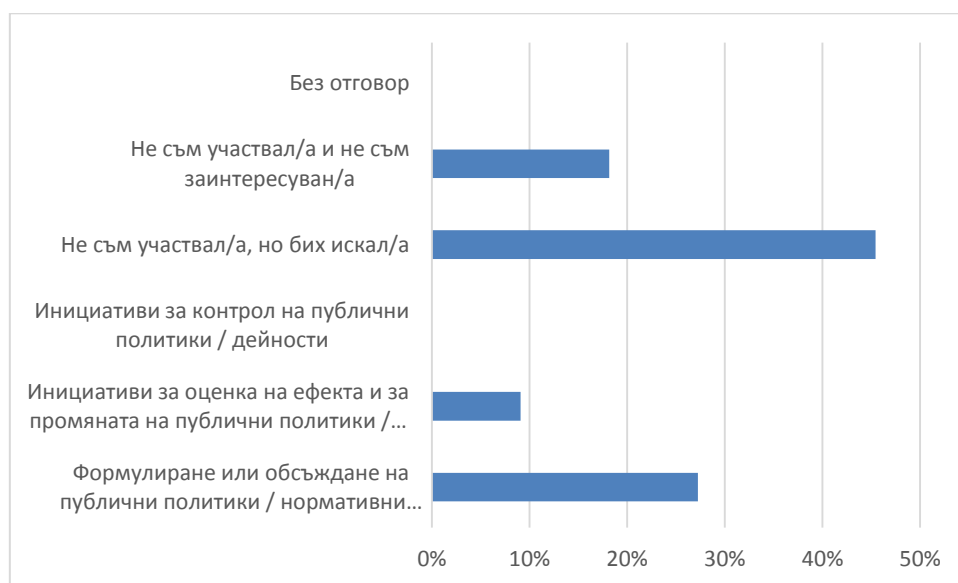
- Да има по-широк диапазон от публикувани данни.



Обобщени данни бизнес

На въпрос: **УЧАСТВАЛИ ЛИ СТЕ, КАТО ПРЕДСТАВИТЕЛ НА БИЗНЕСА, В ПРОЦЕС ПО ФОРМУЛИРАНЕ ИЛИ ОБСЪЖДАНЕ НА ПУБЛИЧНИ ПОЛИТИКИ/ НОРМАТИВНИ АКТОВЕ/ ДРУГИ ПУБЛИЧНИ ДОКУМЕНТИ; ИНИЦИАТИВИ ЗА ОЦЕНКА НА ЕФЕКТА И ЗА ПРОМЯНА НА ПУБЛИЧНИ ПОЛИТИКИ/ ДЕЙНОСТИ; ИНИЦИАТИВИ ЗА КОНТРОЛ НА ПУБЛИЧНИ ПОЛИТИКИ/ ДЕЙНОСТИ?**

45% от анкетирания бизнес са отговорили, че не са участвали в никакви процеси, но биха искали да участват; 27% са участвали във формулиране или обсъждане на публични политики/ нормативни актове/ др. публични документи; 18% не са участвали и не са заинтересувани; 10% са участвали в инициативи за оценка на ефекта и за промяната на публични политики/ дейности.



На въпрос: **СПОРЕД ВАС, ДО КОЛКО ЕФЕКТИВНО АДМИНИСТРАЦИЯТА СИ СЪТРУДНИЧИ С БИЗНЕСА, ПРИ ПРОВЕЖДАНЕТО НА:**

2.1. Обществени консултации по повод на проекти на нормативни актове?

27% са на мнение, че в малка степен администрацията си сътрудничи с бизнеса по отношение на провеждането на обществени консултации по повод на проекти на нормативни актове; също толкова (27%) смятат, че сътрудничеството изобщо не е ефективно; 18% са на



мнение, че до голяма степен е ефективно; 18% не знаят или компанията им няма отношение; 10% са отговорили, че не си сътрудничи.



2.2. Обществени консултации по повод на формулиране на политики, стратегически документи и др.?

27% са отговорили, че до голяма степен ефективно администрацията си сътрудничи с бизнеса при провеждане на консултации по повод на формулиране на политики, стратегически документи и др.; за 27% в малка степен е ефективно; 18% смятат, че изобщо не е ефективно; 18% не знаят; 10% са отговорили – не си сътрудничи.





2.3. Мониторинг на политики или на резултатите от дейността на администрацията?

„В малка степен ефективно“, „изобщо не е ефективно“ и „не си сътрудничи“, са отговорили по 27% от анкетирания бизнес; 19% не знаят или компанията им няма отношение.



2.4. Във връзка с процеса на изпълнение на политики или на функциите на администрацията?

За 46% от бизнеса администрацията изобщо не си сътрудничи с бизнеса във връзка с процеса на изпълнение на политики или на функциите на администрацията; „в малка степен ефективно“, „не си сътрудничи“ и „не знам“ са отговорили по 18% от анкетирания бизнес.

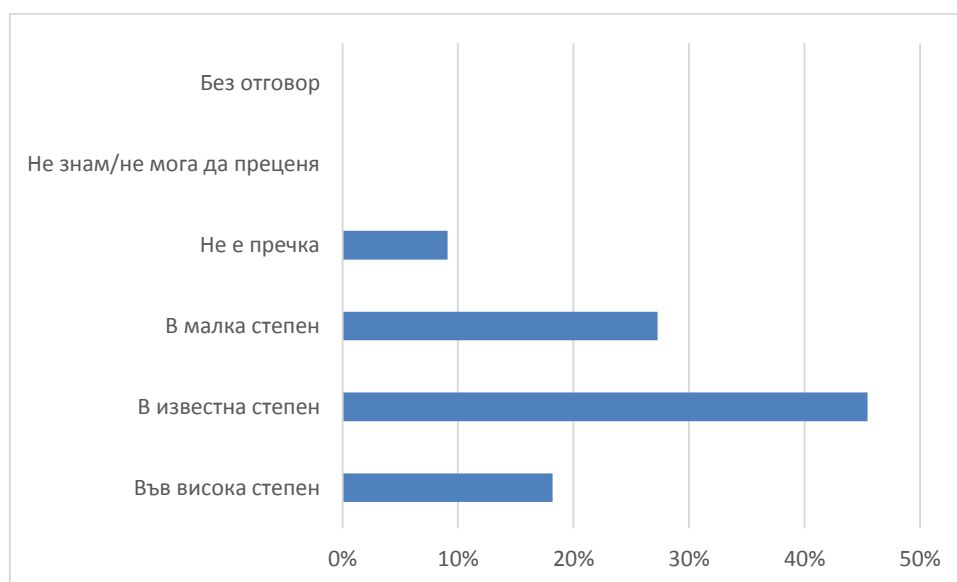




На въпрос: СПОРЕД ВАС, КАКВИ СА ОСНОВНИТЕ ПРЕЧКИ ПРЕД ВАШЕТО УЧАСТИЕ, КАТО ПРЕДСТАВИТЕЛ НА БИЗНЕСА, В ПРОЦЕС ПО ФОРМУЛИРАНЕ, ОБСЪЖДАНЕ, ОЦЕНКА И КОНТРОЛ НА ПУБЛИЧНИ ПОЛИТИКИ / НОРМАТИВНИ АКТОВЕ / ПУБЛИЧНИ ДЕЙНОСТИ:

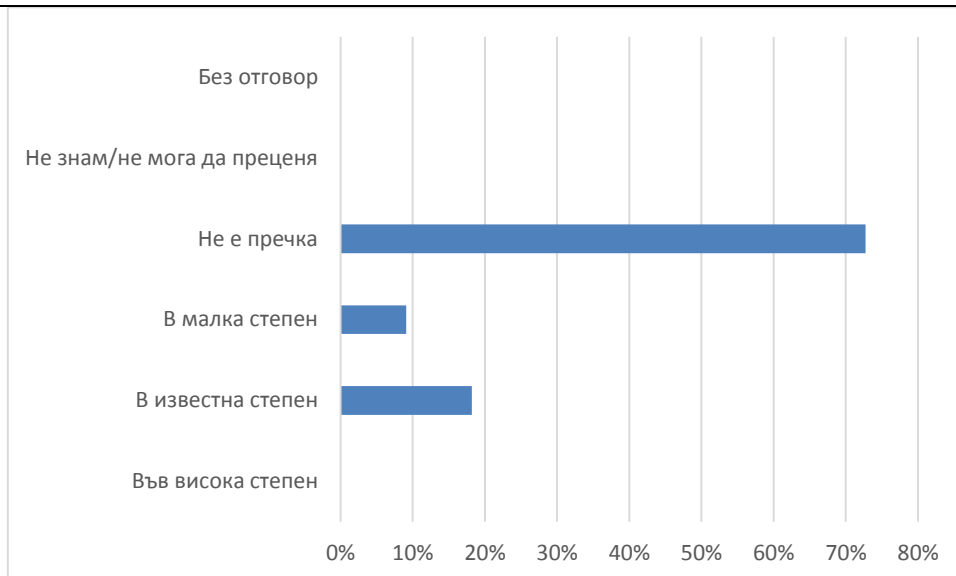
3.1. Липса на време?

За 45% липсата на време в известна степен е пречка; за 27% в малка степен е пречка; за 18% липсата на време е пречка във висока степен; за 10% не е пречка за участието им като представител на бизнеса, в процес на формулиране, обсъждане, оценка и контрол на публични политики и дейности.



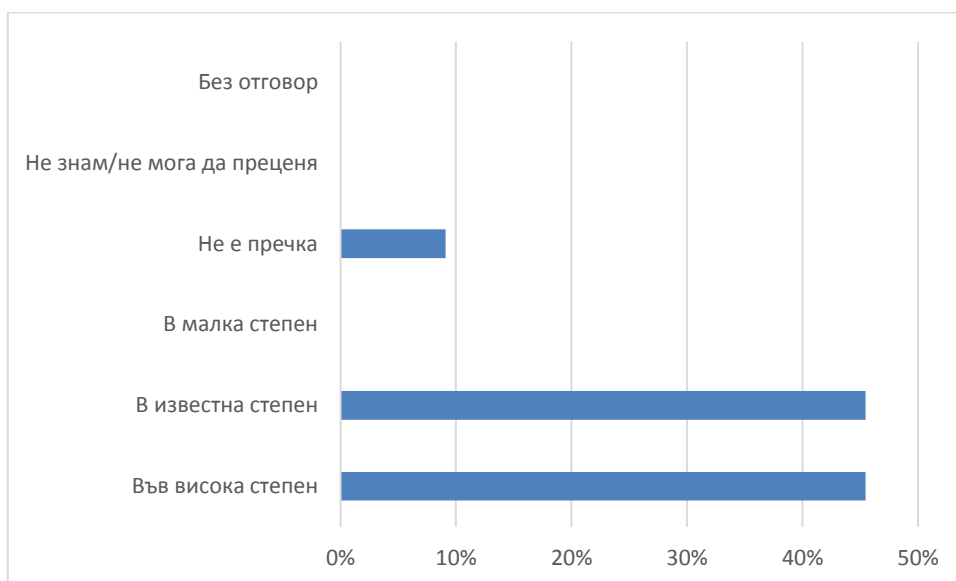
3.2. Липса на интерес към публични / обществени дейности?

73% от бизнеса смятат, че липсата на интерес към обществени дейности не е пречка за участието им в процеси по формулиране, обсъждане, оценка и контрол на публични политики и дейности; за 18% липсата на интерес е пречка в известна степен; за 10% е пречка в малка степен.



3.3. Липса на нужната информация и възможности за участие?

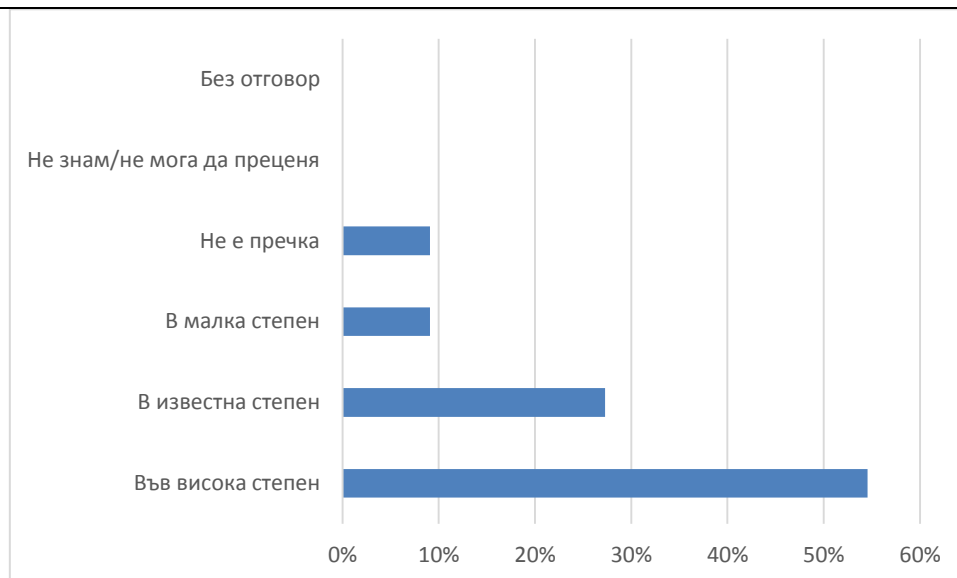
Липсата на информация и възможности за участие във висока степен са пречка за 45% от бизнеса; също 45% смятат, че е пречка в известна степен; за 10% не е пречка.



3.4. Липса на вяра в ползата от участието ми?

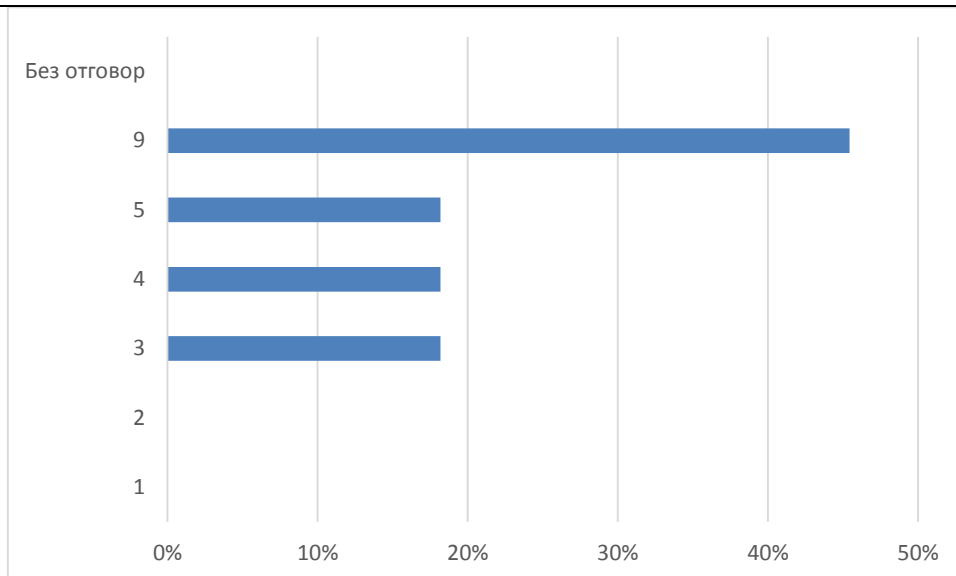
Липсата на вяра в ползата от участието им за 55% във висока степен е пречка за участието; 27% смятат, че в известна степен е пречка; за 10% в малка степен е пречка; за 9% липсата на вяра не е пречка за участието им.

----- www.eufunds.bg -----



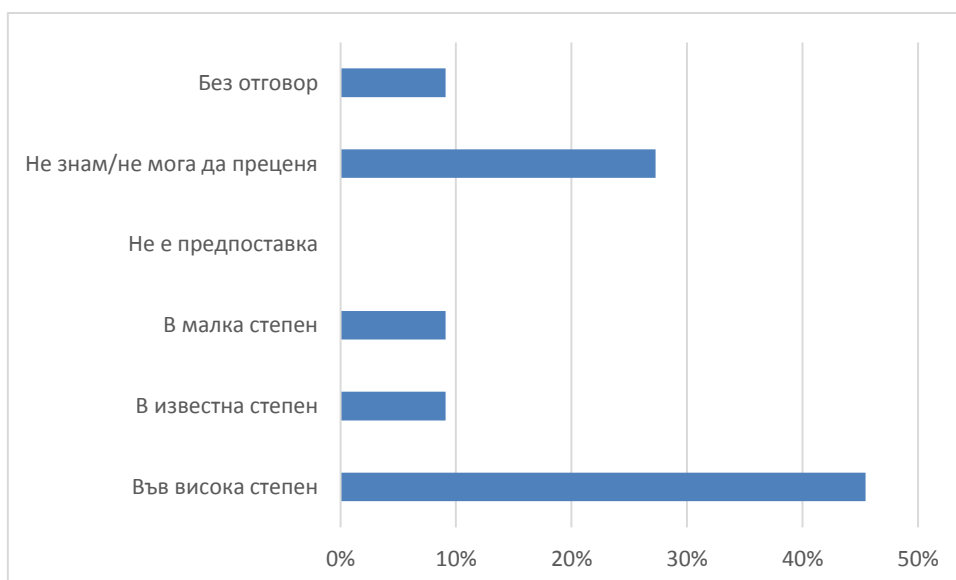
На въпрос: **ПОЗНАВАТЕ ЛИ И ИЗПОЛЗВАЛИ ЛИ СТЕ ОФИЦИАЛНИЯ ПОРТАЛ ЗА ОТВОРЕНИ ДАННИ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ: [HTTPS://OPENDATA.GOVERNMENT.BG/](https://opendata.government.bg/) ИЛИ ДРУГИ ОНЛАЙН ИНСТРУМЕНТИ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА, ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНИ КОНСУЛТАЦИИ ИЛИ ДРУГИ ФОРМИ НА СЪТРУДНИЧЕСТВО И КОМУНИКАЦИЯ С ГРАЖДАНИТЕ?**

45% не познават Портала за отворени данни или други онлайн инструменти на администрацията; 19% познават Портала за отворени данни и / или други онлайн инструменти, но не ги използват; 18% не познават Портала за отворени данни, **но познават** други онлайн инструменти на администрацията, за предоставяне на информация и осъществяване на обществени консултации; 18% познават Портала за отворени данни, но **не** познават други онлайн инструменти на администрацията, за предоставяне на информация и осъществяване на обществени консултации.



На въпрос: СПОРЕД ВАС, ДО КАКВА СТЕПЕН КАЧЕСТВОТО И КОЛИЧЕСТВОТО НА ОТВОРЕНИТЕ ДАННИ, ПУБЛИКУВАНИ ОТ АДМИНИСТРАЦИЯТА, СА ПРЕДПОСТАВКА ЗА ЕФЕКТИВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО И ДИАЛОГ С БИЗНЕСА?

45% смятат, че във висока степен качеството и количеството на отворени данни, публикувани от администрацията, са предпоставка за сътрудничество и диалог с бизнеса; 28% не знаят или не могат да преценят; по 9% са отговорили „в известна степен“ и „в малка степен“; също 9% не дали отговор на въпроса.





На въпрос: **КАК ОЦЕНЯВАТЕ КАЧЕСТВОТО И ДОСТЪПНОСТТА НА ОТВОРЕНИТЕ ДАННИ, СЪЗДАВАНИ ОТ АДМИНИСТРАЦИЯТА, В РЕЗУЛТАТ ОТ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НЕЙНИТЕ ФУНКЦИИ И НЕОБХОДИМИ ЗА ЦЕЛИТЕ НА ВАШИЯ БИЗНЕС?**

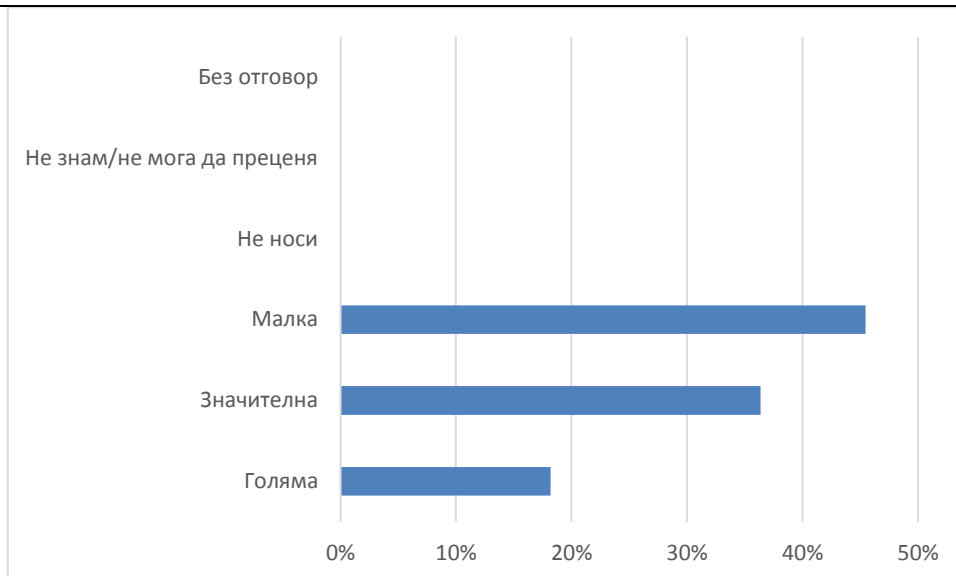
45% смятат, че не е лесно откриваема и достъпна и е в неподходящ за използване формат; 19% не могат да преценят; „лесна за откриване, но в неподходящ за използване формат“ и „в повечето случаи е в подходящ формат, но не е лесно откриваема и достъпна“ са отговорили по 18% от анкетирания бизнес.



На въпрос: **СПОРЕД ВАС, В КАКВА СТЕПЕН ПРЕДОСТАВЯНЕТО ОТ АДМИНИСТРАЦИЯТА НА ДОСТЪП ДО ИНФОРМАЦИЯ И ОТВОРЕНИ ДАННИ, НОСИ ПОЛЗА, ПО ОТНОШЕНИЕ НА:**

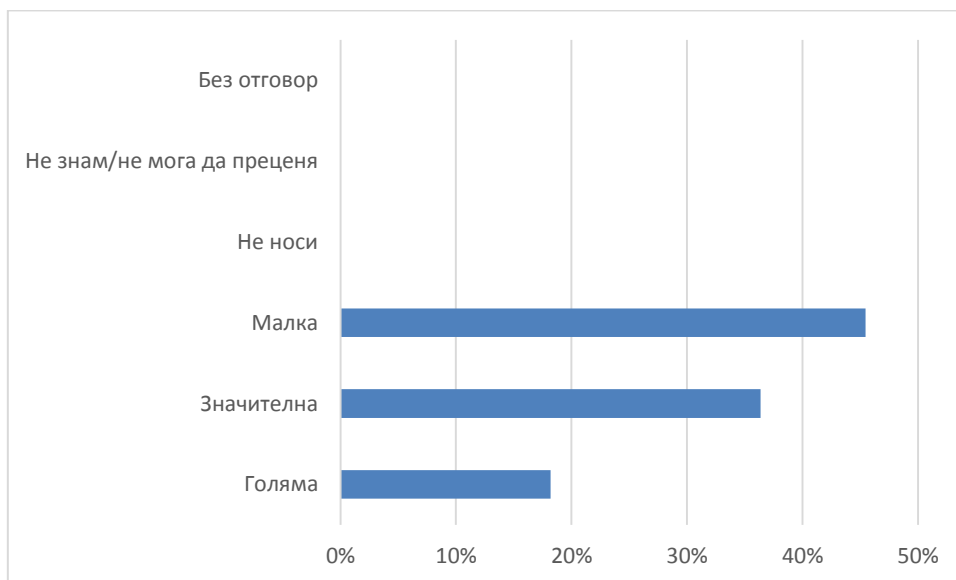
7.1. По-ефективна координация и сътрудничество на администрацията с бизнеса при формулирането на публични политики?

Според 45% предоставянето от администрацията на достъп до информация и отворени данни по отношение на по-ефективна координация и сътрудничество на администрацията с бизнеса при формулиране на публични политики носи малка полза; за 36% ползата е значителна; 19% смятат, че е голяма.



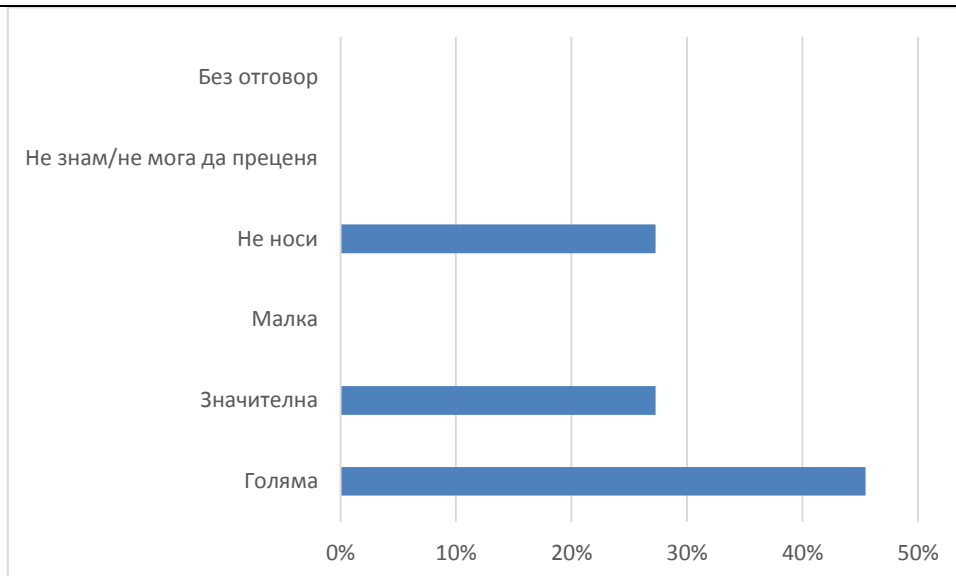
7.2. По-добри публични услуги, допринасящи за развитие на бизнеса?

45% смятат, че в малка степен носи полза по отношение на по-добри публични услуги, допринасящи за развитие на бизнеса; 36% са на мнение, че ползата е значителна; а за 19% ползата е голяма.



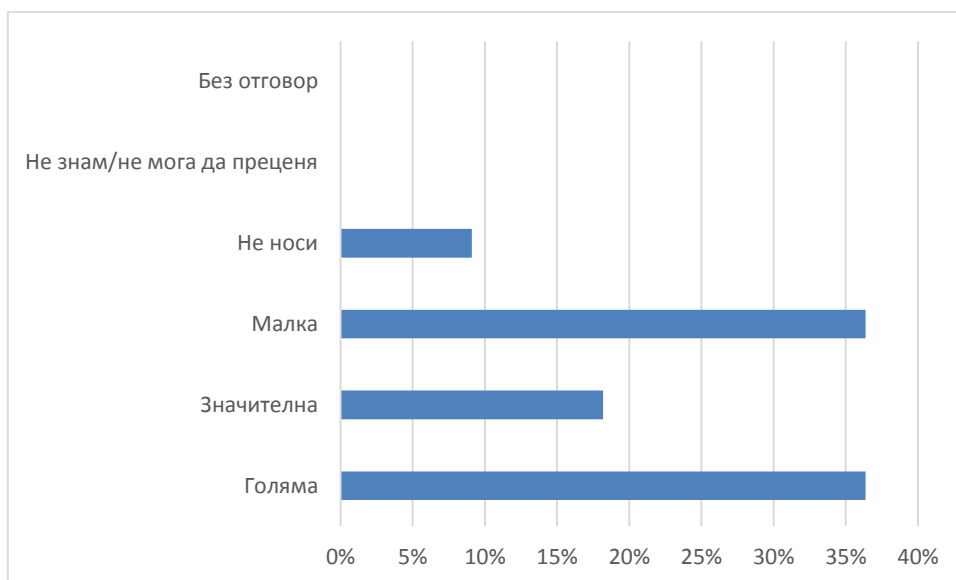
7.3. По-добра отчетност и прозрачност на институциите?

За 45% в голяма степен носи полза по отношение на по-добра отчетност и прозрачност на институциите; за 28% в значителна степен носи полза; за 27% не носи полза.



7.4. По-добра защита на стопанските права и интереси на отделните търговски дружества?

В голяма степен носи полза и в малка степен носи полза са отговорили по 36% от анкетирания бизнес; за 18% в значителна степен носи полза; а за 10% не носи полза по отношение на по-добра защита на стопанските права и интереси на отделните търговски дружества.

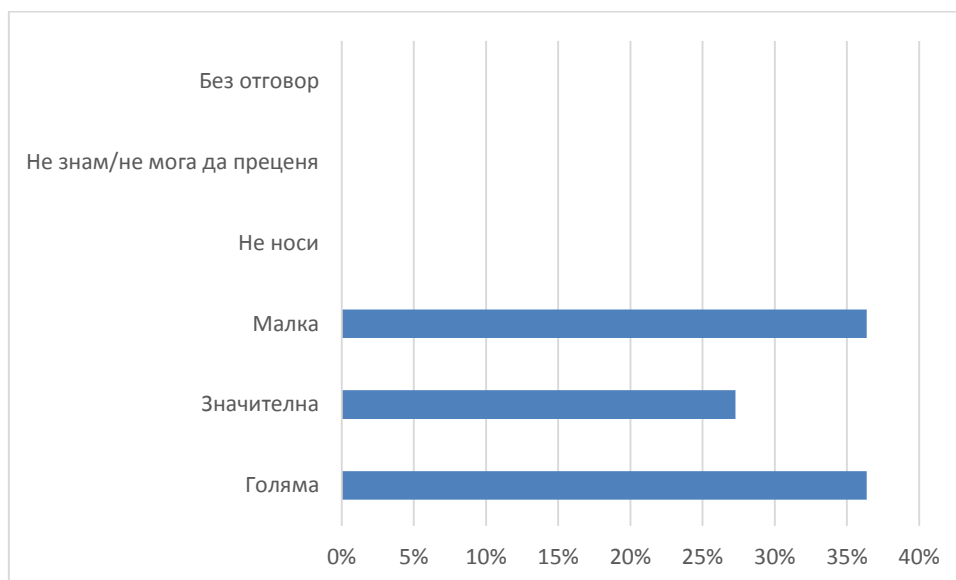


7.5. По-развита и конкурентна бизнес среда (полза от информацията и отворените данни за конкурентоспособността на бизнеса, независимо от публичните услуги)?

----- www.eufunds.bg -----



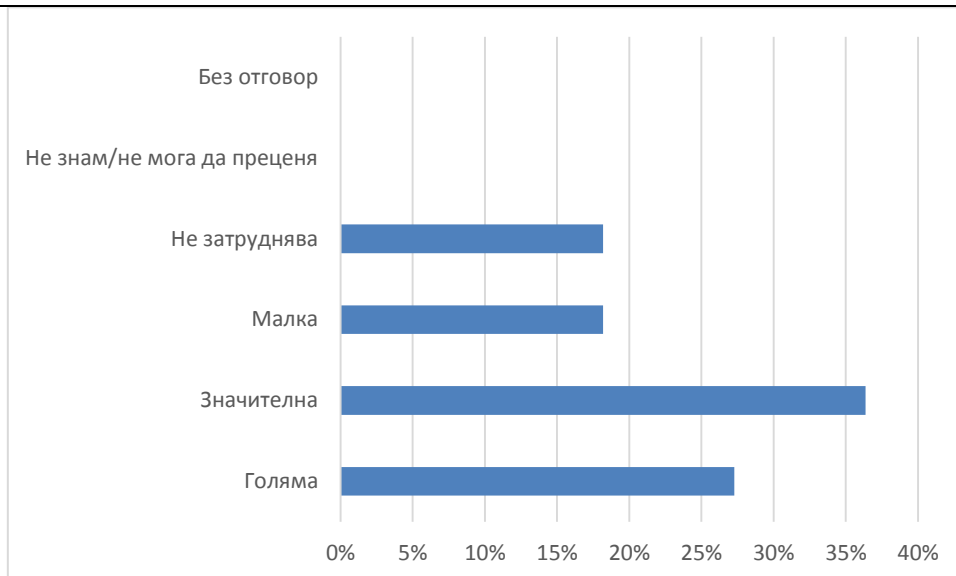
До голяма степен носи полза и в малка степен носи полза са отговорили по 36% от анкетираните; за 28% в значителна степен носи полза по отношение на по-развита и конкурентна среда.



На въпрос: СПОРЕД ВАС, В КАКВА СТЕПЕН ИЗПОЛЗВАНЕТО НА ДАННИ И ИНФОРМАЦИЯ, СЪЗДАВАНИ И ПУБЛИКУВАНИ ОНЛАЙН ОТ АДМИНИСТРАЦИЯТА Е ЗАТРУДНЕНО ОТ:

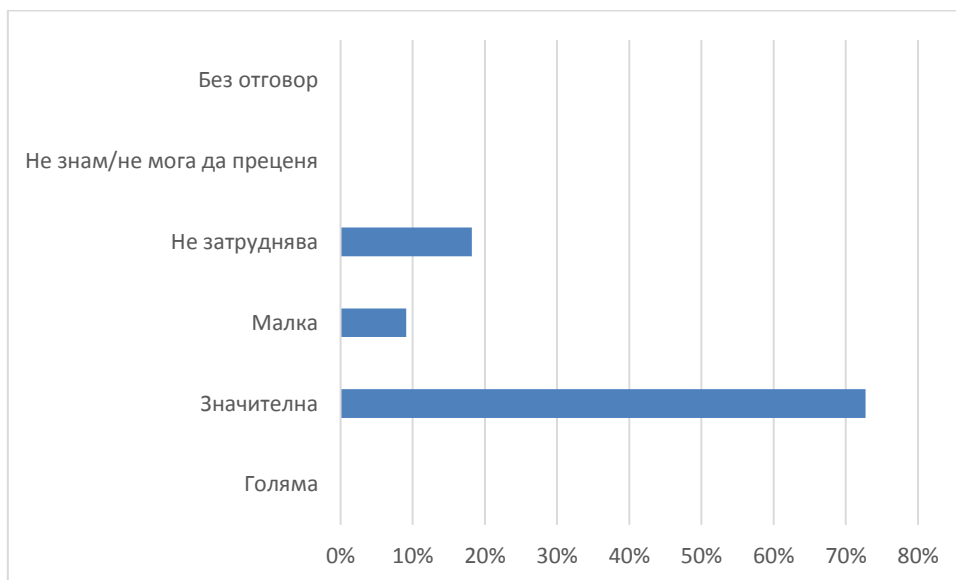
8.1. Липсата на достатъчни данни и информация (недостатъчно количество на отворените данни)?

Използването на данни и информация, създавани и публикувани от администрацията в значителна степен е затруднено от липсата на достатъчно данни и информация според 36% от бизнеса; според 27% до голяма степен е затруднено; според 19% не затруднява; 18% са на мнение, че затруднява в малка степен.



8.2. Трудното намиране и достигане до данните?

73% смятат, че в значителна степен трудното намиране и достигане до данните затруднява тяхното използване; 18% смятат, че не затруднява; според 10% в малка степен трудното намиране затруднява използването на данните.



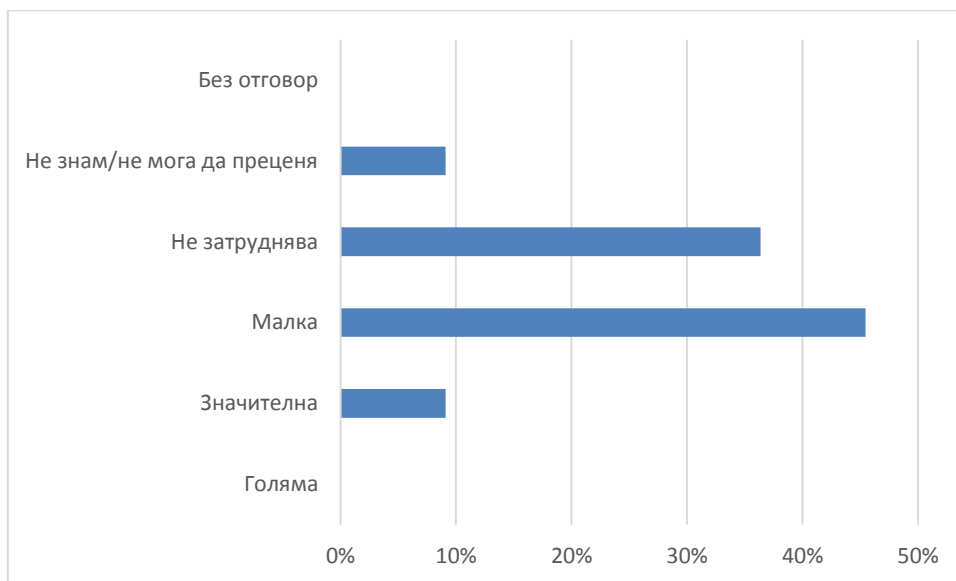
8.3. Скъпият достъп до данни и информация?

Според 45% от анкетираните скъпият достъп до данни и информация в малка степен затруднява използването им; според 36% не затруднява използването им; 10% смятат, че

----- www.eufunds.bg -----

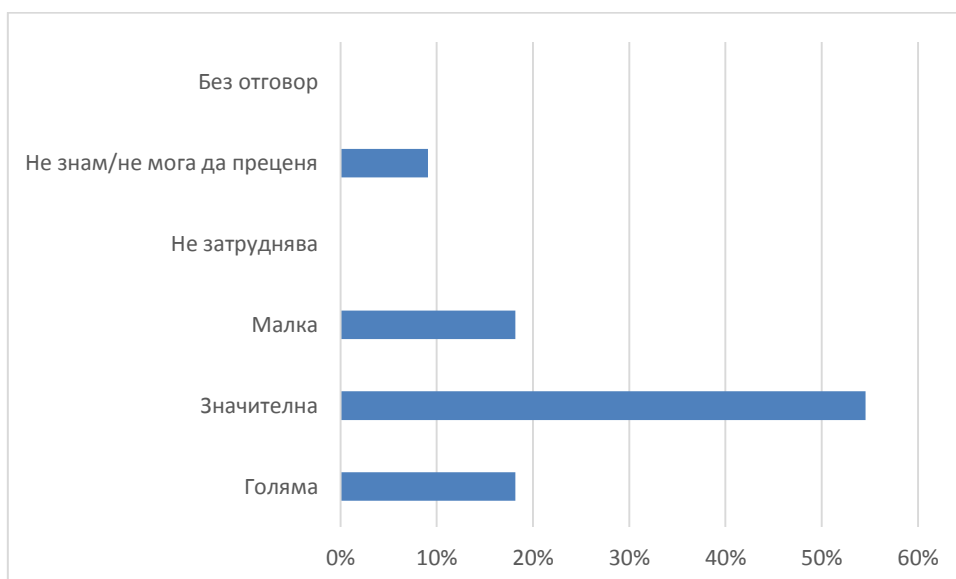


скъпият достъп в значителна степен затруднява използването им; 9% не знаят или не могат да преценят.



8.4. Трудностите при обработка и ползване на данните, заради неподходящия им формат?

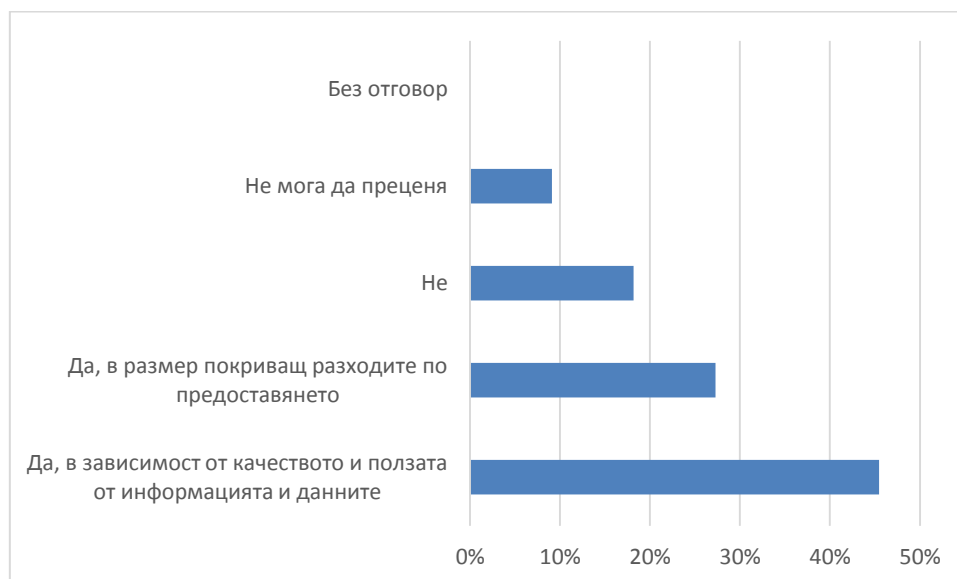
55% смятат, че трудната обработка и неподходящия формат на данните, в значителна степен затруднява използването им; в голяма степен затруднява използването и в малка степен затруднява, са отговорили по 18% от анкетирания бизнес; 10% не знаят или не могат да преценят.





На въпрос: **БИХТЕ ЛИ ПЛАТИЛИ ЗА ИЗПОЛЗВАНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ И ОТВОРЕНИ ДАННИ?**

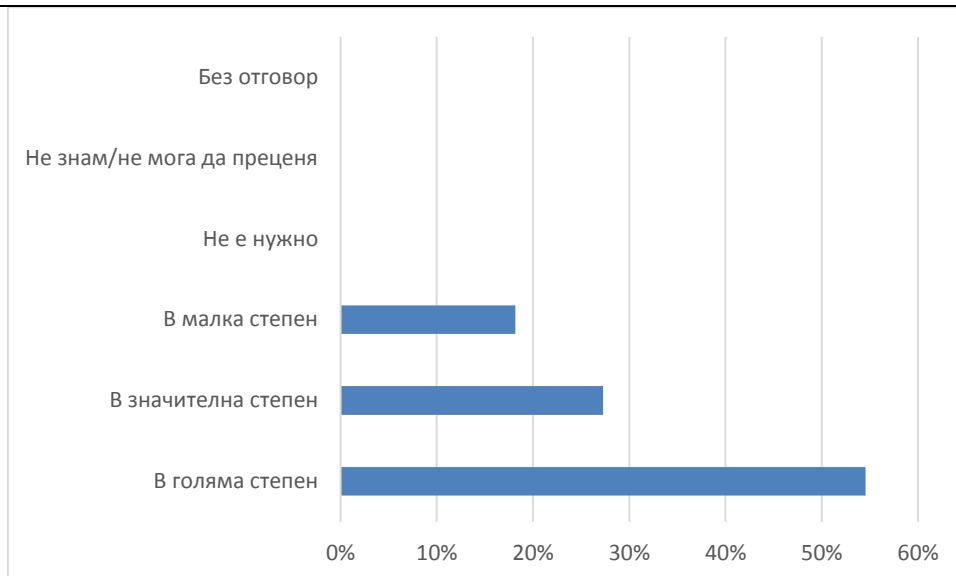
45% биха платили за използване на информация и отворени данни, в зависимост от качеството и ползата от тях; 27% биха платили в размер, покриващ разходите по предоставянето; 18% не биха платили; 10% не знаят или не могат да преценят.



На въпрос: **СПОРЕД ВАС, КАКВИ ДАННИ И ИНФОРМАЦИЯ СЛЕДВА ДА БЪДАТ ПУБЛИКУВАНИ ОНЛАЙН, В ПОДХОДЯЩ ФОРМАТ С ПРИОРИТЕТ:**

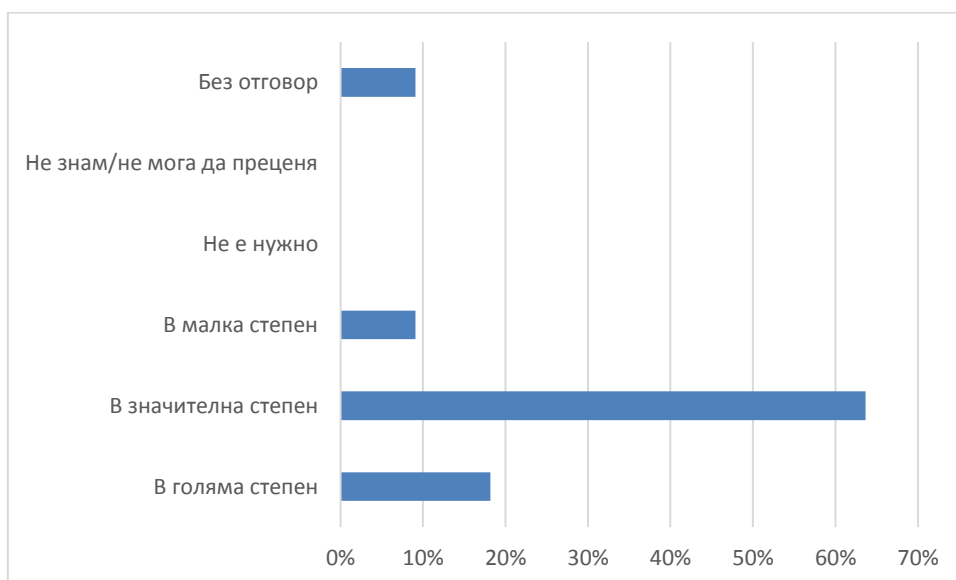
10.1. Относно права и задължения на отделните търговски дружества?

Според 55% в голяма степен с приоритет и подходящ формат трябва да се публикуват данни онлайн относно права и задължения на отделните търговски дружества; 27% смятат, че в значителна степен трябва да се публикуват с приоритет; а 18% смятат, че в малка степен трябва да са с приоритет.



10.2. Относно политики и въпроси, касаещи даден сектор или цялостната бизнес среда?

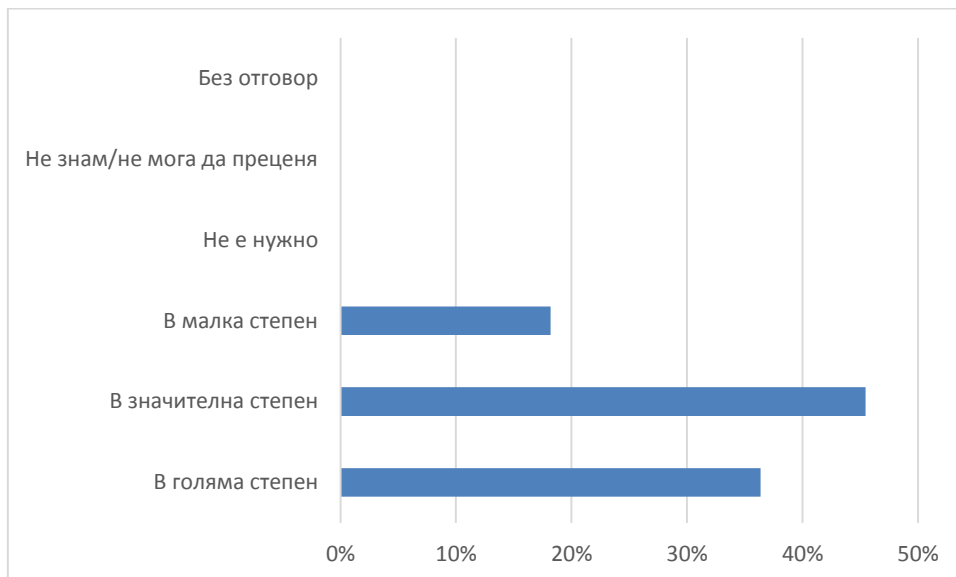
Според 64% с приоритет и в подходящ формат трябва да се публикуват данните относно политики и въпроси, касаещи даден сектор или цялостна бизнес среда; за 18% в голяма степен трябва да се публикуват с приоритет; „в малка степен“ са отговорили 9%; също 9% не са дали отговор.



10.3. Относно политики и въпроси от значим обществен интерес?

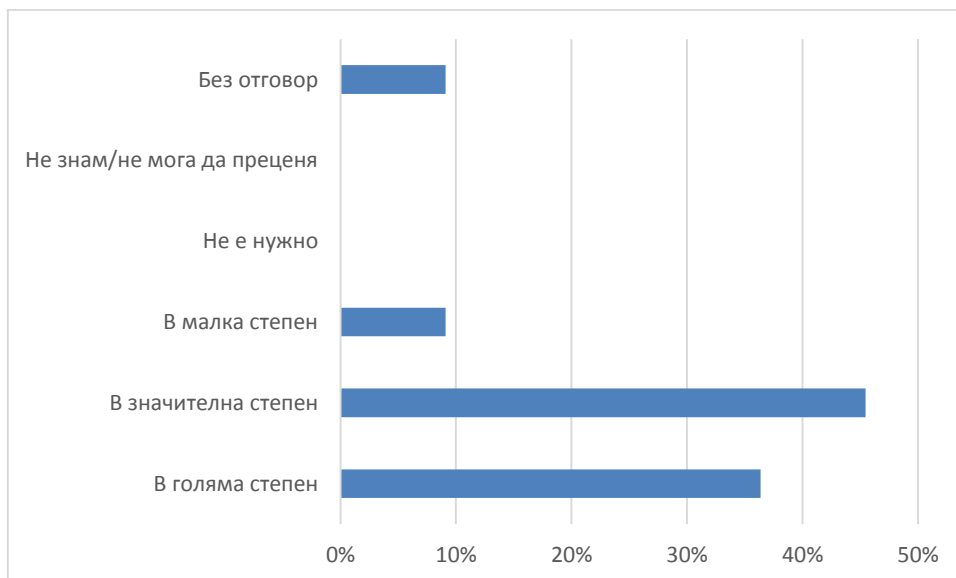


„В значителна степен“ са отговорили 45% от бизнеса; 36% смятат, че в голяма степен трябва да се публикуват с приоритет и подходящ формат, данни и информация относно политики и въпроси от значим обществен интерес; „в малка степен“ са отговорили 19% от анкетираните.



10.4. Относно резултатите от дейността на държавни органи?

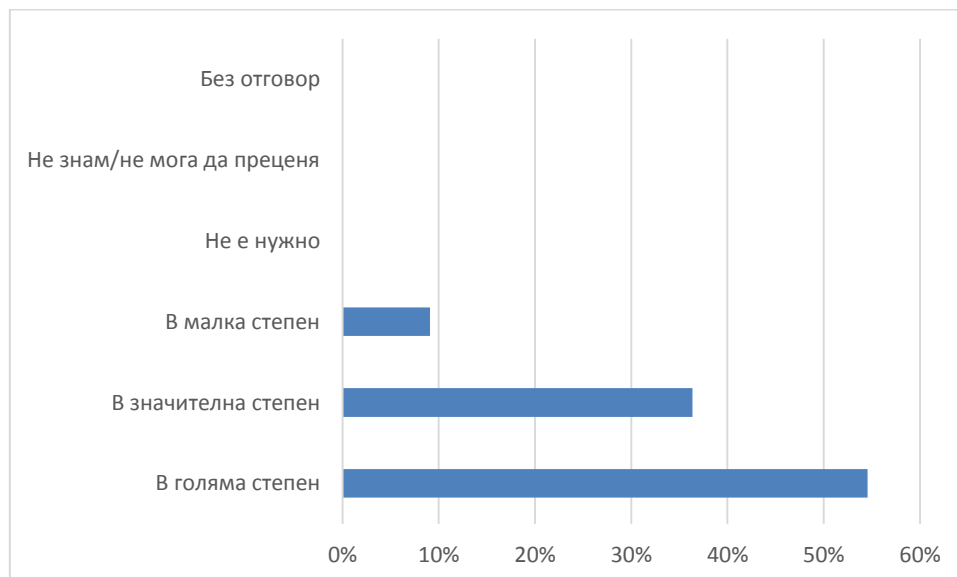
„В значителна степен“ са отговорили 45% от бизнеса; 36% смятат, че в голяма степен трябва да се публикуват с приоритет и подходящ формат, данни и информация относно резултатите от дейността на държавни органи; „в малка степен“ са отговорили 10% от анкетираните, а 9% не дали отговор на този въпрос.





10.5. Относно извършваните от публичния сектор разходи?

55% са отговорили, че в голяма степен трябва да се публикуват с приоритет и в подходящ формат данни и информация относно извършените от публичния сектор разходи; 36% смятат, че в значителна степен трябва да се публикуват с приоритет; а 9% са отговорили „в малка степен“.



Препоръки от бизнеса

- Голяма прозрачност, бързи и ефективни действия да подпомагат бизнеса в дългосрочен план.
- По-голяма достъпност и ефективност за новите фирми.
- По-бързо въвеждане на електронното управление за всички сфери.
- Данните, качени на сайта на НСИ са в абсолютно неизползваем формат. Да се подобри тяхната обработка и форматиране.